

Informes de los subgrupos de la sección 1 del simposio de la NAPPO

Preguntas													
Temas de la agenda de desarrollo	¿Hay modelos actuales en los países miembros de la NAPPO (gobierno, industria o mundo académico) que puedan utilizarse en cuanto se lancen o perfeccionen más estos temas de la agenda de desarrollo?	¿Beneficiaría a la región de la NAPPO la implementación de estos temas de la agenda de desarrollo? De ser así, ¿qué tan específicamente considera que mejorarían la protección fitosanitaria en Norteamérica?	¿Debería la implementación o el perfeccionamiento de estos temas de la agenda de desarrollo proseguirse en el ámbito regional o mundial? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de cada enfoque?	¿Tiene sugerencias específicas sobre la forma de abordar la implementación o el perfeccionamiento de estos temas de la agenda de desarrollo?									
Sistemas de alerta y respuesta ante brotes de plagas - dirigido por S. Dubon	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de Alerta Fitosanitaria de la NAPPO • U.S. PPA 7721 – Manejo de plagas y enfermedades de plantas y prevención de desastres de la Ley de Protección a las Plantas • registro de notificación de interesados – EE. UU. • <i>PestLens</i> – EE. UU. • Lista Nacional de Plagas Prioritarias – EE. UU. • Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica 	<ul style="list-style-type: none"> • Brindar información para políticas de importación con el fin de prevenir la introducción y dispersión de plagas nuevas • mejorar la comunicación temprana • ubicación centralizada de información • mejorar la preparación y respuesta 	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;"></th> <th style="width: 40%;">Regional</th> <th style="width: 40%;">Mundial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;">Ventajas</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Menos barreras del idioma • menos plagas • plagas más relevantes • facilidad de los aspectos logísticos • marco establecido para la región de Norteamérica </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Marco brindaría punto de partida para otros países/regiones que aún no tienen un sistema establecido • podrá facilitar que se sepan de las plagas nuevas con antelación • facilitar el comercio </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Desventajas</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Retraso en escuchar sobre asuntos mundiales emergentes • globalización del comercio significa que </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Reacción exagerada ante plagas que tal vez no representen un problema regionalmente • dificultad para </td> </tr> </tbody> </table>		Regional	Mundial	Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Menos barreras del idioma • menos plagas • plagas más relevantes • facilidad de los aspectos logísticos • marco establecido para la región de Norteamérica 	<ul style="list-style-type: none"> • Marco brindaría punto de partida para otros países/regiones que aún no tienen un sistema establecido • podrá facilitar que se sepan de las plagas nuevas con antelación • facilitar el comercio 	Desventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Retraso en escuchar sobre asuntos mundiales emergentes • globalización del comercio significa que 	<ul style="list-style-type: none"> • Reacción exagerada ante plagas que tal vez no representen un problema regionalmente • dificultad para 	<ul style="list-style-type: none"> • Solamente confirmaciones oficiales • ¿cómo se financiaría? • aclarar financiamiento frente a intercambio de información • herramienta armonizada para alimentar la información a partir de varios sistemas - planificación detenida/planificar cómo sucederá esto • control de calidad de los datos - ¿a quién le corresponde? • ¿cómo se dan a conocer los matices de los datos para asegurar que se interprete la información correctamente?
	Regional	Mundial											
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Menos barreras del idioma • menos plagas • plagas más relevantes • facilidad de los aspectos logísticos • marco establecido para la región de Norteamérica 	<ul style="list-style-type: none"> • Marco brindaría punto de partida para otros países/regiones que aún no tienen un sistema establecido • podrá facilitar que se sepan de las plagas nuevas con antelación • facilitar el comercio 											
Desventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Retraso en escuchar sobre asuntos mundiales emergentes • globalización del comercio significa que 	<ul style="list-style-type: none"> • Reacción exagerada ante plagas que tal vez no representen un problema regionalmente • dificultad para 											

	<p>Fitosanitaria (SINAVEF) - México</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informes de plagas AQW de California • ListServ de la ACIA - Canadá • Notificaciones de la OMC • Primeros informes en las publicaciones de la ESA y APS • CABI • NPDN • iNaturalist – mapas EDD • Línea directa 			<p>las vías mundiales tal vez no se capten en un enfoque regional</p>	<p>implementar – varios sistemas</p> <ul style="list-style-type: none"> • dificultad para armonizar la tecnología • diferentes reglamentos - difícil de armonizar • temporadas de crecimiento asincrónicas • tal vez haya renuencia a compartir información debido a posibles consecuencias comerciales 	<p>- intercepción tal vez no quiera decir establecimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • incluir al mundo académico de manera significativa - incluir extensión cooperativa • aprovechar la NPDN • incentivar adquisiciones propias
<p>Cambio climático – dirigido por A. Suazo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, México cuenta con sus propios modelos ajustados a sus necesidades específicas; también utilizan modelos mundiales como MaxEnt 	<ul style="list-style-type: none"> • mejorar el monitoreo de plagas • uso más eficaz de recursos • detección más temprana (más oportuna) de plagas • respuesta temprana 	<ul style="list-style-type: none"> • + Sumamente específico para un país • - no se puede duplicar regionalmente 	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración • capacitación/fortalecimiento de la capacidad • financiamiento conjunto 		
<p>Coordinación mundial de investigaciones - dirigido por S. Coté</p>	<ul style="list-style-type: none"> • EUPHRESKO representa un valor para la NAPPO <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupos de investigadores (p. ej., Canadá) ▪ es necesario saber quién está trabajando en qué ▪ es necesario evitar 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí – agregar experiencias de otros • se necesita una base de datos mundial con función de búsqueda • datos compartibles y 	<ul style="list-style-type: none"> • Primero regional, posteriormente mundial, cuando corresponda • según el tema • magnitud del asunto 	<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia de proyectos para la red mundial • acceso a financiamiento • agricultura, silvicultura y medio ambiente • concordancia con otras prioridades internacionales de investigación 		

	<p>la duplicación y crear sinergias</p> <ul style="list-style-type: none"> • prioridades de investigación de la ONPF alimentan los planes regionales y mundiales • investigaciones de sociedades internacionales 	<p>convenidos (aceptación)</p>		
<p>Red de laboratorios de diagnóstico – dirigido por A.L. Montealegre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Varios ejemplos de la región de Norteamérica de redes oficiales como privadas que ya están operando 	<ul style="list-style-type: none"> • Estandarizar los protocolos de diagnóstico • caracterización plena de la infraestructura del laboratorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación y validación de los protocolos para plagas específicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo firmado entre entidad normativa y centros universitarios de investigación en los laboratorios aprobados o con ellos