

Sistema ePhyto

Situación regional y desafíos para su implementación

38^a Reunión anual de la NAPPO

Lic. Walter Fabián Alessandrini



Presentación Personal

- Nombre: ALESSANDRINI, Walter Fabián
- Líder de Proyectos en el Senasa desde 2010 (Servicio Nacional de Seguridad y Calidad Agroalimentaria de la República Argentina) Dirección de Tecnología de la Información (Incluyendo el sistema de Certificación Fitosanitaria)
- Miembro del Grupo directivo para ePhyto formado en 2013 representando al Grupo América Latina y Caribe.
- Integrante del Comité de Certificación Fitosanitaria Electrónica del COSAVE (Comité de Sanidad Vegetal del Cono Sur) designado en Enero de 2013.



Situación regional

- -En la región existen situaciones muy diversas en cuanto a la implementación de sistemas de certificación fitosanitaria electrónica. Estas situaciones van desde países que no cuentan con un sistema para producir/emitir certificados fitosanitarios hasta países que ya están realizando intercambios electrónicos de información.
- La mayoría de los países de la región cuentan con un sistema para producir certificados fitosanitarios, pero estos sistemas no producen ningún tipo de certificado electrónico.
- Algunos países están en el proceso de desarrollo para que sus sistemas generen ePhytos.



Situación regional – Grados de implementación



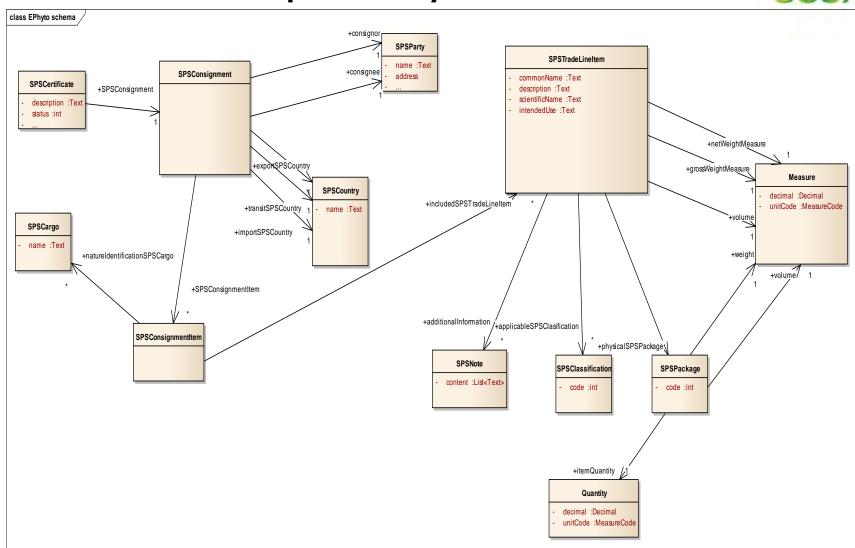


- El primer desafío para lograr implementar la Certificación Fitosanitaria Electrónica es contar con un sistema que permita confeccionar Certificados Fitosanitarios. Lo ideal sería contar con el 100% de los certificados en el sistema.
- 2. Los certificados deben estar estructurados de forma tal que se correspondan con el esquema determinado por la CIPF. Es necesario reflejar los datos organizados con la estructura interna del sistema nacional en la estructura determinada por el esquema de la CIPF.

Al diseñar un nuevo sistema sería conveniente adoptar directamente la estructura dictada por la CIPF en lugar de estructurar los Certificados Fitosanitarios de forma interna de una manera y luego buscar convertirlos al esquema estandarizado.

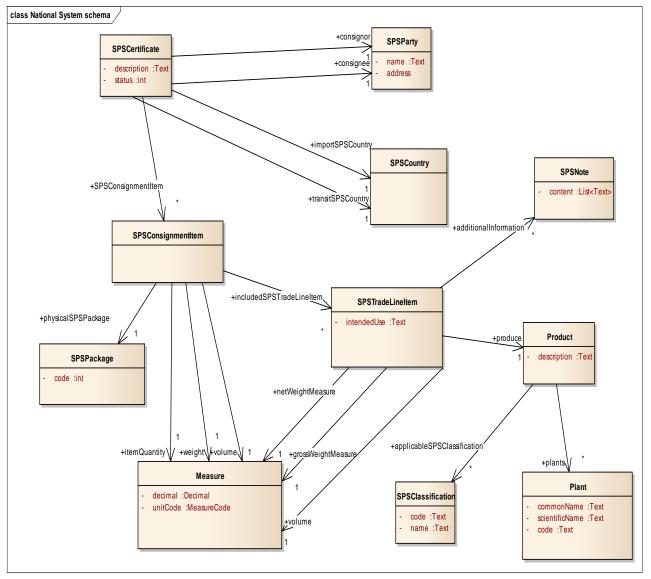


Diseño de clases esquema ePhyto





Posible diseño de clases sistema nacional





Ejemplo de Correspondencias entre estructuras

SPSCertificate.consignor = SPSCertificate.spsConsignment.consignor

SPSCertificate.importSPSCountry= SPSCertificate.SPSConsignment.importSPSCountry

SPSCertificate.spsConsignmentItem.physicalSPSPackage.code = SPSCertificate.spsConsignment.spsConsignmentItem.includedSPSTrade LineItem.physicalSPSPackage.code

SPSCertificate.spsConsignmentItem.includedSPSTradeLineItem.intende dUse =

SPSCertificate.spsConsignment.spsConsignmentItem.includedSPSTrade LineItem.intendedUse



3. Necesidad de incorporar códigos al sistema. Posiblemente haya incompatibilidad con los códigos y términos utilizados internamente.

El caso es similar al del esquema, es decir, si se diseñaría un nuevo sistema sería conveniente adoptar directamente las listas determinadas en la página de la CIPF.

Estas son:

- ✓ Países
- ✓ Nombres científicos
- ✓ Tipos de producto
- ✓ Tipos de bulto
- ✓ Unidades de medida
- ✓ Tipos de tratamientos
- ✓ Ingredientes activos
- ✓ Concentración, dosis, temperatura, tiempo de exposición



- ✓ Declaraciones adicionales
- ✓ Ubicaciones
- ✓ Modos de transporte

Para implementar la utilización de códigos es necesario un entendimiento global del significado de los términos asociados a los mismos.

Pueden haber casos en donde exista algún tipo de conflicto aún entre sistemas internos. Un ejemplo de esto en la República Argentina son conflictos en cuanto al manejo de información con el sistema de estadísticas del organismo, específicamente en la estructuración de los productos exportados (listado 8 - IPPC commodity class).

Algunos de los países encuestados ya están utilizando el listado de códigos de la CIPF y los que no lo están haciendo no creen que haya algún problema en realizar la compatibilización.



- 4. Desarrollo de un sistema que permita manejar de forma sencilla y ágil la recepción y envío de los Certificados Fitosanitarios, así como también la comunicación del estado del envío (cancelación, confirmación de ingreso, rechazo).
 - ✓ La interfaz gráfica del sistema podría parecerse al de una casilla de e-mail, con Certificados Fitosanitarios entrantes y salientes organizados de forma tal que facilite el envío y la recepción.
 - ✓ Para realizar la transferencia se requiere un protocolo de transmisión, el mismo es transparente para el usuario, ya que independientemente de cómo esté implementado la funcionalidad debería ser la misma.
 - ✓ Para el desarrollo del sistema es fundamental que dicho protocolo se encuentre estandarizado y publicado por la CIPF para evitar diferencias entre los distintos sistemas nacionales que podrían requerir modificaciones en el sistema.



✓ Si un protocolo estandarizado es publicado por la CIPF, los países que implementen este protocolo podrían intercambiar ePhytos sin la necesidad de realizar acuerdos bilaterales o modificaciones a los módulos de los sistemas nacionales que llevan a cabo la comunicación propiamente dicha.

Esto podría lograrse, por ejemplo, a través de la implementación de un HUB y la "subscripción" de las ONPF al mismo. La subscripción al HUB implicaría un acuerdo en la forma de utilización, versiones del esquema a utilizar, etc.



Ampliaciones futuras en el sistema de certificación COSAVE del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria de la República Argentina

- ✓ Implementación del sistema ePhyto.
- ✓ Inclusión de Certificados Fitosanitarios de re-exportación
- ✓ Integración del sistema con otros tipos de certificados requeridos para realizar una exportación (Informes de seguridad, OGM, Certificados de Higiene e Inocuidad)



Gracias

Lic. Walter Fabián Alessandrini Email: walessan@senasa.gob.ar