



NAPPO

North American Plant Protection Organization

Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

MEXICO - USA - CANADA

Welcome to the
ISPM 15 workshop and facts on
NAPPO

Stephanie Bloem
NAPPO Executive Director



NAPPO

North American Plant Protection Organization

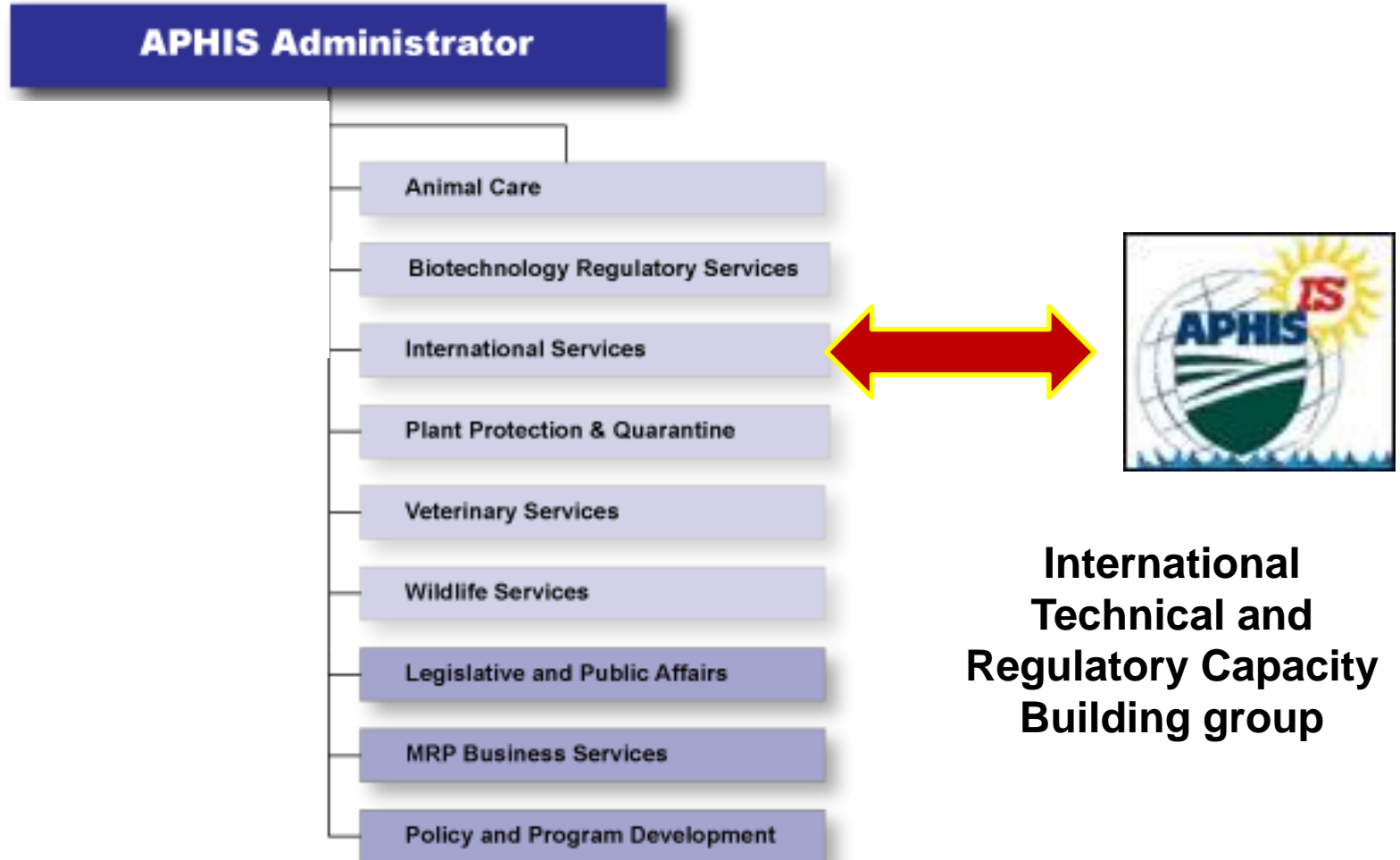
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

MEXICO - USA - CANADA

ISPM 15 workshop objectives

- Allow countries, industry and regional plant protection organizations to jointly address the **problems and concerns** with implementation of ISPM 15
- Provide **practical guidance** on implementation and non-compliance based on the challenges identified for the Americas
- Identify **best practices** and possible **information needs** for increased global implementation

NAPPO thanks ...



NAPPO thanks ...



**Canada Wood
Produits de bois canadien**

NAPPO thanks ...



COMUNIDAD
ANDINA
SECRETARIA GENERAL



Caribbean





NAPPO

North American Plant Protection Organization

Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

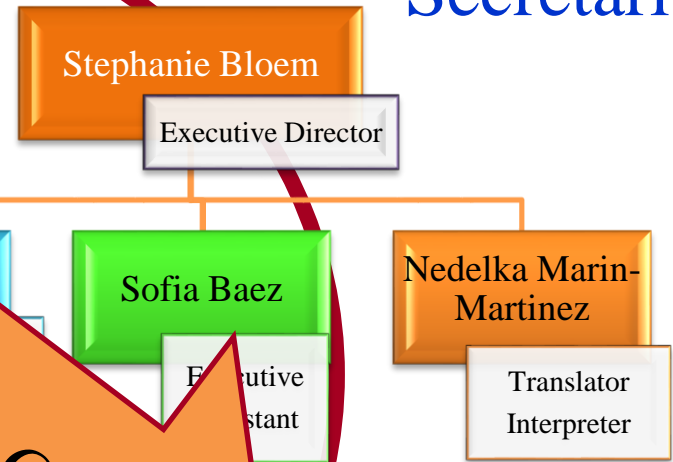
MEXICO - USA - CANADA

- One of 9 regional plant protection organizations – RPPOs
- Only RPPO that brings together Government and Industry
- *Government* – NPPOs of our 3 member countries
 - Canadian Food Inspection Agency - CFIA
 - USDA-APHIS Plant Protection and Quarantine
 - Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria - SENASICA
- *Industry*
 - Industry Advisory Group
 - participation in NAPPO Expert Groups

Executive Committee



Secretariat



Advisory and Management





NAPPO

North American Plant Protection Organization

Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

MEXICO - USA - CANADA

- Forum to **collaborate**
 - in the protection of North American plant resources – by preventing introduction and spread of regulated plant pests
 - in facilitating safe trade
- Achieves collaboration by directing development and implementation of **regional plant health standards**, other documents and **activities**
- The above-named activities serve ...
 - to harmonize the plant protection approaches
 - to enable a more predictable trading environment
 - as models/precursors for international plant health standards developed by the International Plant Protection Convention - IPPC

40th NAPPO ANNUAL MEETING

Oct. 31 – Nov. 3, 2016

Marriott Chateau Champlain
Montreal, Quebec, CANADA



NAPPO  2016

Montreal, Canada • October 31–November 3



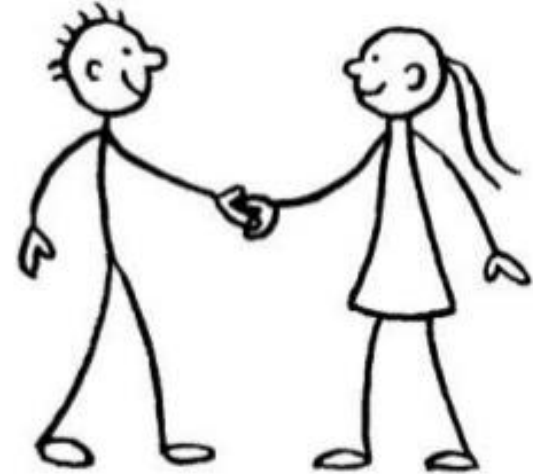
NAPPO

North American Plant Protection Organization

Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

MEXICO - USA - CANADA

Participant Introductions



1. Your Name
2. Your organization
and job
3. Your country



Canadian Food
Inspection Agency

Agence canadienne
d'inspection des aliments

Canadian Food Inspection Agency



Principles of plant quarantine and history of ISPM 15

Workshop on the Implementation of ISPM 15 in the Americas

August 29, 2016

San José, Costa Rica

Steve Côté

Canadian Food Inspection Agency

Canada



What is the IPPC

- Recognized as the international standard setting organization for plant health under the WTO SPS Agreement.
- International treaty that binds contracting parties to the obligations of the convention. The ISPM adopted by the CPM are not legally binding but members are required to base their phytosanitary measures on ISPMs developed under the provisions of the IPPC.
- 182 contracting parties to the IPPC
- The Commission on Phytosanitary Measures (CPM) is the governing body.
 - Adopts International Standards for Phytosanitary Measures (ISPMs)
 - Promotes technical assistance and information exchange activities
 - Provides dispute settlement mechanisms to its members if required
 - Usually works by consensus

Aim of the IPPC

- Preventing the introduction and spread of pests
 - Pest: Any species, strain or biotype of plant, animal, or pathogenic agent injurious to plants or plant products (ISPM no 5)
- Protecting plant life
- Promoting fair and safe trade
- IPPC covers a wide range of plants & aims at protecting them from a wide range of pests
 - Plants: cultivated plants and wild flora
 - Plant pests: invertebrates, diseases and weeds
 - Harm: includes direct and indirect effects



ISPM 1- Phytosanitary principles for the protection of plants and the application of phytosanitary measures in international trade

- Sovereignty
- Necessity
- Managed risk
- Minimal impact
- Transparency
- Harmonization
- Non-discrimination
- Technical justification
- Cooperation
- Equivalence of phytosanitary measures
- Modification

Binding vs non-binding

Binding

- By signing the Convention, contracting parties are bound to its obligations

Non-binding

- By definition, ISPMs are non-binding, but by signing the Convention, a country gives an indication that it will follow them
- ISPMs become binding when a country decides to adopt them and implement them in its national legislation

Commission on Phytosanitary Measures

- Governing body for the IPPC
- Usually works by consensus
- Reviews global plant protection needs and sets the annual work programme
- Adopts International Standards for Phytosanitary Measures (ISPMs)
- Promotes technical assistance and information exchange
- Meets annually



International Standards for Phytosanitary Measures (ISPMs)

- Provide guidance to member countries in implementing national programs and fulfilling requirements of the IPPC
- May be very general (conceptual standards) or highly specific (ISPM 15)
- Currently 37 ISPMs have been adopted by the CPM
- Opportunities for countries to comment on ISPMs

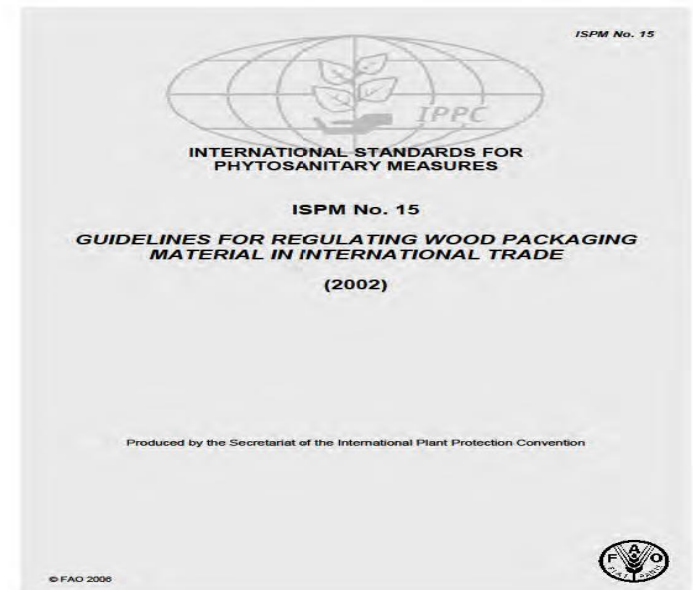
ISPM 15- History

- Frequent interception of wood boring pest, e.g. wood borers, bark beetles
- Surveillance and monitoring programs linked interceptions of these pests to wood packaging material
- Experts met several times and developed a draft international standard
- Draft ISPM was presented to ICPM-4 (2002) for adoption



Last minute negotiations at ICPM-4 (2002)

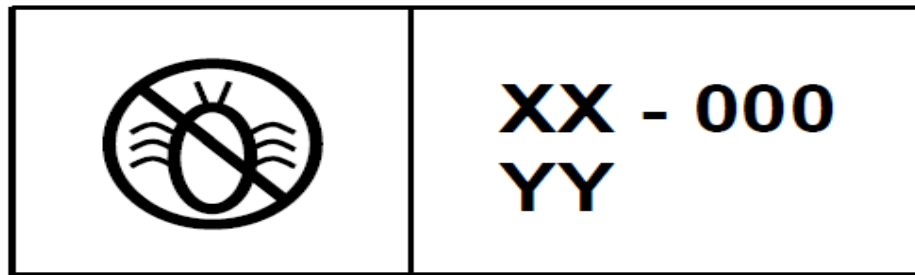
- Debarking removed- technically justified
- Concerns on the efficacy of methyl bromide in relation to pinewood nematode
- ICPM-4 (2002) adopted ISPM 15: *Guidelines for regulating wood packaging material in international trade*



Original ISPM 15 mark

The mark should at a minimum include:

- Symbol
- ISO two letter country code followed by a unique number assigned by the NPPO to the producer of the wood packaging material, who is responsible for ensuring appropriate wood is used and properly marked
- IPPC abbreviation according to Annex 1 for the approved measured used (e.g. HT, MB)



Addressing concerns on the use of the ISPM 15 symbol

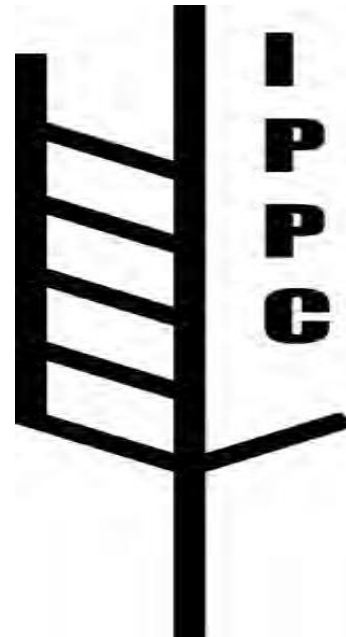
- A company in the United States claimed that the symbol was already in use so the IPPC Secretariat suggested that countries temporarily suspend the implementation of ISPM 15:2002

Addressing concerns on the efficacy

- North American Forestry Commission
- International Forest Quarantine Research Group (IFQRG)
- ICPM-5 (2003) requested the IFQRG to review data provided by the Republic of Korea and China
- IFQRG coordinated research on methyl bromide

New ISPM 15 symbol

- New symbol design, FAO registered under the Madrid Agreement (MA) and in some countries not party to the MA
- Limited resources : symbol was only registered in 82 countries in 2004



Technical Panels

- ICPM-6 (2004) established technical Panels
- Technical panel on Forest Quarantine (TPFQ)
- Work on the review of ISPM 15
- Practical application of treatments
- Technical panel on Phytosanitary Treatments (TPPT)
- Review treatment efficacy using ISPM 28 (Phytosanitary treatments for regulated pests)



ISPM 15 implementation issues

- Issues were raised on implementation
- IFQRG set up a listserv for Questions and Answers
- Some issues raised, indicated that ISPM 15 should be revised
- CPM-1 (2006) added the revision of ISPM 15 to the IPPC List of topics for standards
- TPFQ initiated the revision of ISPM 15

Revised Annex 1 on treatments

- CPM-1 (2006) adopted a revised Annex 1: Approved measures associated with wood packaging material to address the concerns regarding methyl bromide fumigation
- Provided more guidance
- Fumigation schedule was amended

CPM Recommendation

- Use of methyl bromide for quarantine purposes is allowed under the provisions of the Montreal Protocol
- IPPC was criticized by the world for promoting the use of methyl bromide but there's always been an alternative treatment
- CPM-3 (2008) adopted a CPM recommendation on *Replacement or reduction of the use of methyl bromide as a phytosanitary measure.*

Revision to ISPM 15

- CPM-4 (2009) adopted a revised ISPM 15: *Regulation of wood packaging material in international trade*
- Issues addressed include:
 - Reuse and remanufacture of WPM
 - Bark risks, specifically defining what size of bark was most risky
 - Removal of bark was added
 - Bark tolerance
 - More guidance on the application of treatments
 - Criteria for new treatments removed (under revision)
 - Increased guidance on the use of the mark

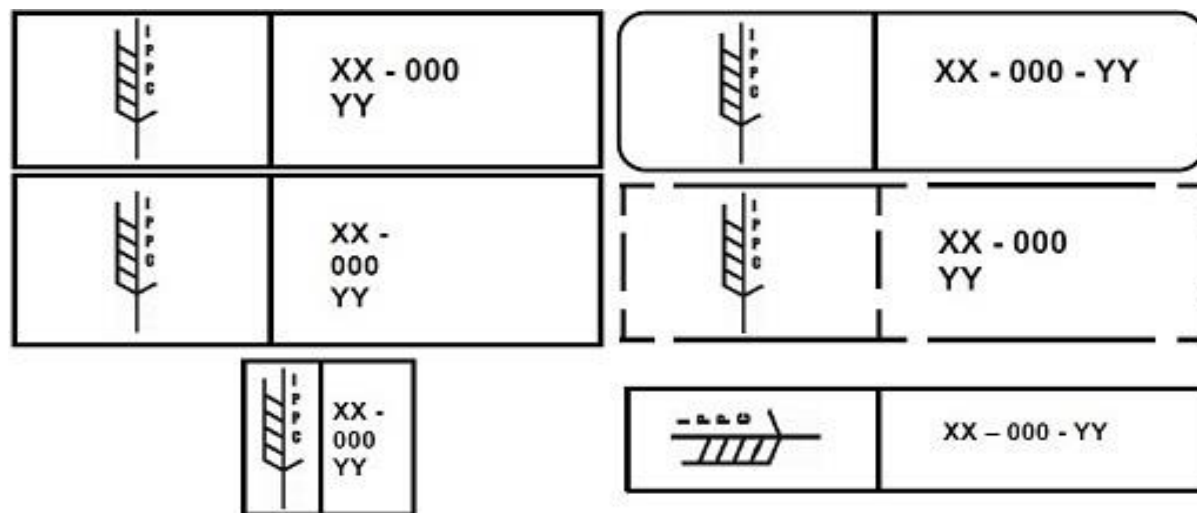
ISPM 15 mark

Required components of the mark:

- The symbol
- A country code
- Producer/treatment provider code
- A treatment code using the appropriate abbreviation according to Annex 1 (HT or MB)
- Legible to inspectors without the use of a visual aid
- Durable and not transferable
- Rectangular or square
- Red or orange not recommended
- No other information within a border line
- Not hand written
- Some flexibility allowed



Examples of the ISPM 15 mark



Protection of the symbol

- FAO has now registered the symbol in 114 countries
- In 2014 FAO has requested the registration in 19 more countries
- Each year, with limited resources, FAO continues the registration process
- IPPC welcomes commitments to reimburse FAO for registration costs

Usage Rules

- FAO as owner of the symbol has established usage rules
- FAO has authorized NPPOs to use of the symbol in the ISPM 15 mark when implementing the standard

Compliance

- FAO has delegated the NPPO as the authority to authorize and monitor the national use of the symbol in the ISPM 15 mark
- If misuse is discovered, NPPOs may request the FAO to send a “Cease and Desist” letter to the offending party

Prosecution

- If the “Cease and Desist” letter does not bring about compliance NPPOs may request advice from FAO legal services
- NPPOs can prosecute if they have legislation in place

Inclusion of an additional treatment

- CPM-8 (2013) adopted an additional treatment which was included in Annex 1. *Approved treatments associated with wood packaging material:*
 - Heat treatment using dielectric heat (DH)
 - CPM-8 requested that guidance on the application of this treatment be developed

Explanatory document

- First ISPM 15 explanatory document drafted by a member of the TPFQ
- Explanatory documents available on the International Phytosanitary Portal (IPP)



Guidance documents

- IPPC Secretariat has developed scientific guidance on the use of dielectric heating. This information is available on the IPP at <http://www.phytopsanitary.info>
- *Dielectric* Heating- a quick guide to Dielectric Heating as treatment for wood packaging material is also available on the IPP

Possible new treatments

- In 2006 and 2007, the IPPC Secretariat made a call for treatments for wood packaging material
- Six treatments for wood packaging were submitted:
 - **Ecotwin**
 - **Microwave**
 - **Phosphine**
 - **Sulfuryl fluoride**
 - **Methyl iodide**
 - **Hydrogen cyanide (HCN)**



Revision of treatment submissions by the Technical Panel on Phytosanitary Treatments (TPPT)

For most submissions there was:

- Insufficient information on the number of pests tested
- Efficacy level of the treatment against the target pest could not be determined
- The most resistant life stage was not determined
- Life stages most likely to be present at the time of treatment was not determined
- No statistical support

TPPT requested additional information

- Submitters, in most cases were not able to provide the TPPT with sufficient information
- Only two proposed treatments were further considered:
 - Microwave heat treatment
 - Sulfuryl fluoride

Treatment

- Microwave heat treatment
 - Microwave changed to dielectric heating
 - Adopted by CPM-8 (2013)
 - Treatment code= DH
- Sufuryl fluoride
 - Additional information is still being considered by the TPPT

Equivalence

- First international recognition of equivalence for treatments
 - Fumigation by methyl bromide (MB)
 - Treatment by heat (HT) or
 - Dielectric heating (DH)
- Also recognized the ISPM 15 mark as a way to prove a phytosanitary measure had been applied



New treatment criteria

- Criteria for ISPM 15 treatments was vague
- CPM decided to revise the criteria
- Part of the ISPM 15 revision: Criteria for treatments for wood packaging material in international trade (2006-010)
- TPFQ are currently developing, pending IFQRG publication on the “Cardiff Protocol”
- TPFQ are revising based on research coordinated by IFQRG
- Once adopted this new criteria will be used by the TPPT and TPFQ to evaluate ISPM 15 treatment submissions

Conclusions

- The first and possibly the last case where the Appropriate Level of Protection is harmonized internationally
- Huge impacts on protecting trees and forests
- Equivalence
- Raised the profile of the IPPC
- Well worth the effort
- Need to focus on proper implementation



Thank you!



Canada

IMPLEMENTATION
GUIDANCE
FOR
ISPM 15



An Overview of Implementation of the
International Wood Packaging Regulations for
Exports and Imports

International Standards for Phytosanitary Measures (ISPM 15)

Regulation for Wood Packaging Material in International Trade

- Wood may be infested
- WPM a viable pathway for pest introduction
- Intent – significantly reduce the risk of introduction and spread of most quarantine pests associated with WPM

WPM Regulations

Wood packaging materials

Wood or wood products (excluding paper products) used in supporting, protecting, or carrying a commodity includes:

Bins

Boxes

Bracing

Cases

Containers

Crates

Crating

Drums

Dunnage

Load Boards

Pallets

Pallet collars

Reels

Skids

Examples of WPM



Specific Components of the ISPM15 Standard

Treatment/Processing Options:

- Heat Treatment (HT), Dielectric Heating (DH) and Fumigation with Methyl Bromide (MB) are the approved measures
- Accepted by all signatory countries, for all types of wood (hardwood/softwood)
- Allows for the free movement of wood packing material regardless of country of origin

Specific Components of the Wood Packing Material Standard:

- Wood Packing Material made entirely of processed manufactured wood (plywood, particle board, OSB, veneer) is exempt from the standard.
- Raw Wood less than 6mm (0.24 in) in thickness is also exempt.

Specific Components of the ISPM15 Standard cont'd:

Treatment/Processing Options:

- Official mark on the wood – No paper certification is required.
- The requirement for debarking is wood with bark strips less than 3 cm wide can be of any length; if greater than 3 cm wide, then the bark can not be more than 50 cm² (the size of a credit card).



Specific Components of the ISPM15 Standard cont'd

HEAT TREATMENT:

- Wood Packaging Material heated to a minimum wood core temperature of 56°C for minimum of 30 minutes.
- Required by the standard to be an official program with official marks and official oversight by the NPPO



Specific Components of the ISPM15 Standard

Methyl Bromide (MB) treatment requires official program with official marks and oversight by the NPPO

MB minimum standard for wood packaging material as of April 6, 2006:

Minimum concentration g/m³ at

Temperature	Dosage rate	2 hrs	4 hrs	12 hrs	24 hrs
21°C or above	48	36	31	28	24
16°C or above	56	42	36	32	28
10 °C or above	64	48	42	36	32



Specific Components of the ISPM15 Standard

Marking for Approved Measures (HT, DH & MB)

XX - 000

HT, DH or MB

Export Policies



Wood packaging materials

Two Primary Modes of Control for Export

□ Direct

- ❖ The NPPO performs the audits of the treatment and manufacturing facilities

□ Indirect

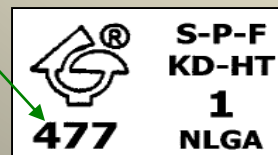
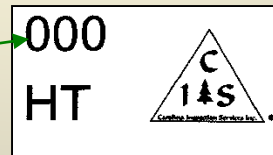
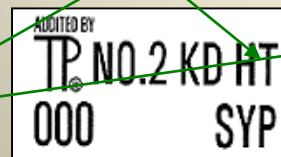
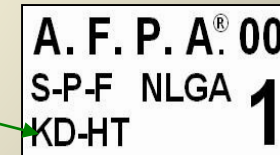
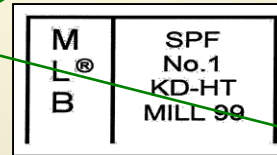
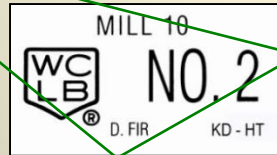
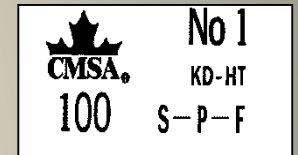
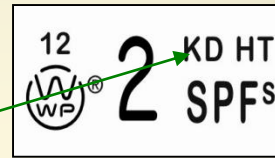
- ❖ The NPPO contracts/compliance with a 3rd party, and performs periodic audits.
 - ❖ The 3rd party will perform the inspections, or
 - ❖ Contract with Inspection Agencies and audit their performance

Leveraging National Programs

•Accredited agency insignia

•HT designation signifying lumber has been heat treated to 56° C for at the core for a minimum of 30 minutes

•Unique number assigned to the producer of the HT lumber



Use of ISPM 15 Compliant WPM

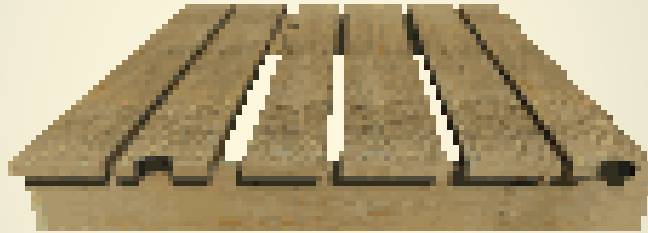
- WPM that is marked and certified in compliance with ISPM 15 may be reused regardless of country of origin
- ISPM 15 compliant WPM that has been:
 - Remanufactured (greater than 1/3 removed) must be recertified under the HT or fumigation option
 - Repaired can have the replaced board marked or full recertification, depend on the countries policy.

Biggest Issue

The greatest issue with export is few countries have laws prohibiting the export of noncompliant material.

- Many products shipped are unregulated
- Sovereignty of Nations places the primary responsibility on the importing country.

Import Regulations



Wood packaging materials

WPM Enforcement

Primarily Controlled through:

- ❖ Targeting through manifest review, and
- ❖ Physical inspection of shipments

- Direct NPPO enforcement
 - At port of arrival
 - At destination

- Enforcement through another government agency at the port of arrival

Both have pros and cons.

WPM Enforcement

Direct Enforcement

Pros

- Allows the specialist to review the material
- Expedites the decision process

Cons

- Resources if at port of entry
- Possible spread if at destination

WPM Enforcement

Through another agency:

Pros

- Better resources
- Greater control over the shipment
- Quick release for compliant shipments

Cons

- Time concerns for pest identifications
- Communication delays

WPM Enforcement

Helpful options:

- Cross training of border officials
- Digital imaging to expedite shipments

And in a perfect world, more personnel.

What happens to *non-compliant* shipments?

At the expense of the importer:

- Depending the policy of the country, the wood packaging material can be:
 - Treated,
 - Re-exported, or
 - Destroyed



Phytosanitary Certification

The ISPM 15 mark does not require documentation.
The Phytosanitary certificate can be useful when wood packaging is the merchandise.

Challenges of Program



- Dunnage from bulk carriers
- Identifying shipments for inspection
- Insuring education of all sectors of industry
 - Past Practices
 - Current Practices
- Non-agricultural shipments

Resources Used



- From 1997 – 2006 the initial cost of ALB eradication was \$800 million
- EAB was first found in 2003
 - By 2011 trees cut exceeded 50 million

Fraudulent Stamps

- Portsmouth Virginia



Fraudulent Stamps

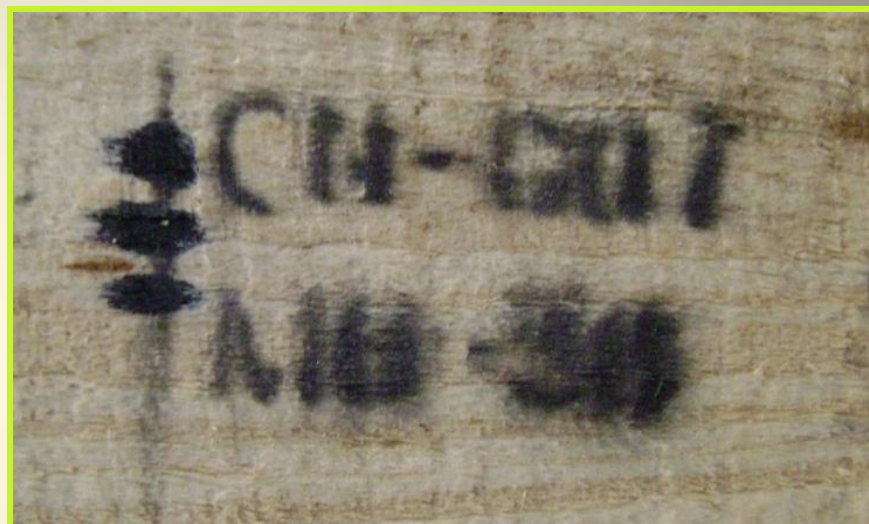
- Portsmouth Virginia



Noncompliant Stamp



Non-Compliant WPM



- Inappropriately marked WPM

Non-Compliant WPM



- Inappropriately marked WPM

Non-Compliant WPM

- Infested with pests

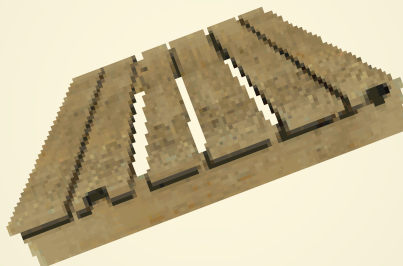


Overly Cautious





United States Department of Agriculture



Thank you for your attention!



Study on ISPM 15 Material – Report on Pest Interceptions and Infested Wood (2012-2016)

Hannah Nadel

U.S. Department of Agriculture

Animal and Plant Health Inspection Service

Plant Protection and Quarantine

Science and Technology

Otis Laboratory, Buzzards Bay, Massachusetts

Hannah.Nadel@APHIS.USDA.GOV

Presented at the NAPPO workshop: ISPM 15

Implementation in the Americas

San José, Costa Rica

August 29, 2016



Research Team

Scott Myers, Hannah Nadel, John Molongoski, Nevada Trepanowski, Hannah
Lewis-Rosenblum
USDA APHIS PPQ S&T

Sindhu Krishnankutty, Peter Reagel, Ann Ray
Xavier University, Cincinnati, OH

Yunke Wu
Cornell University, NY

Steven Lingafelter, Natalia Vandenberg
SEL, Washington, DC

Adam Taylor
University of Tennessee, TN

Cooperators

Agriculture Specialists
US Department of Homeland Security Customs and Border Protection

Entomology Identifiers
USDA APHIS PPQ National Identification Services

Study on ISPM 15 Material – Report on Pest Interceptions and Infested Wood

Presentation Outline

- Study goals
- Study objectives, general methods
- Results
 - Pest species found alive in ISPM 15 material at US ports
 - Geographic sources
 - Associations with types of commodities
 - Types of wood in which pests are transported
- Pest potential of identified species
- Concluding remarks



Project Goals

1. Identify intercepted wood borers to promote risk assessment for specific pests found in ISPM 15 materials.
2. Promote rapid identification of all life stages of wood boring insects intercepted in ISPM 15 materials.

Two important groups of wood boring pests were selected for study:



Cerambycidae

Longhorned beetles

Larvae = Roundhead borers



Buprestidae

Metallic wood boring beetles

Larvae = Flathead borers

Project Objectives

- Identify cerambycid and buprestid wood borers from solid wood packaging material (SWPM) intercepted at 6 – 10 US ports, by
 1. rearing larvae to adults and sending adults to national taxonomists for positive identification,
and/or
 2. matching DNA barcode sequences of dead larvae with named sequences in public genetic databases (e.g., GenBank).
- Expand DNA barcode databases for these insects of regulatory significance by submitting named sequences into public databases.
 - Submission of new sequences promotes identification of more species from any life stage (eggs, larvae, pupae, or adults) by DNA analysis without need for rearing.
- Identify intercepted wood (to genus) by microscopic structure.
- Disseminate data to stakeholders to promote implementation of ISPM 15, targeting inspection of ISPM 15 materials, pest risk analyses, and pest detection surveys.

Cooperative framework and roles

DHS-CBP Agriculture Specialists:

Intercept and provide larvae, wood specimens, IPPC mark information to USDA identifiers.

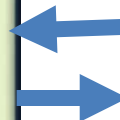
**USDA-APHIS-PPQ Identifiers:**

Forward specimens and interception information to Otis Lab.

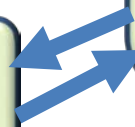


USDA-APHIS-PPQ-S&T Otis Lab and Xavier University: *Rear larvae to adult; develop DNA barcodes and identify genus or species.*

ARS-Systematic Entomology Lab (USDA National Identification Services): *Identify adult insect species.*



University of Tennessee: *Identify wood genus.*



Participating Ports

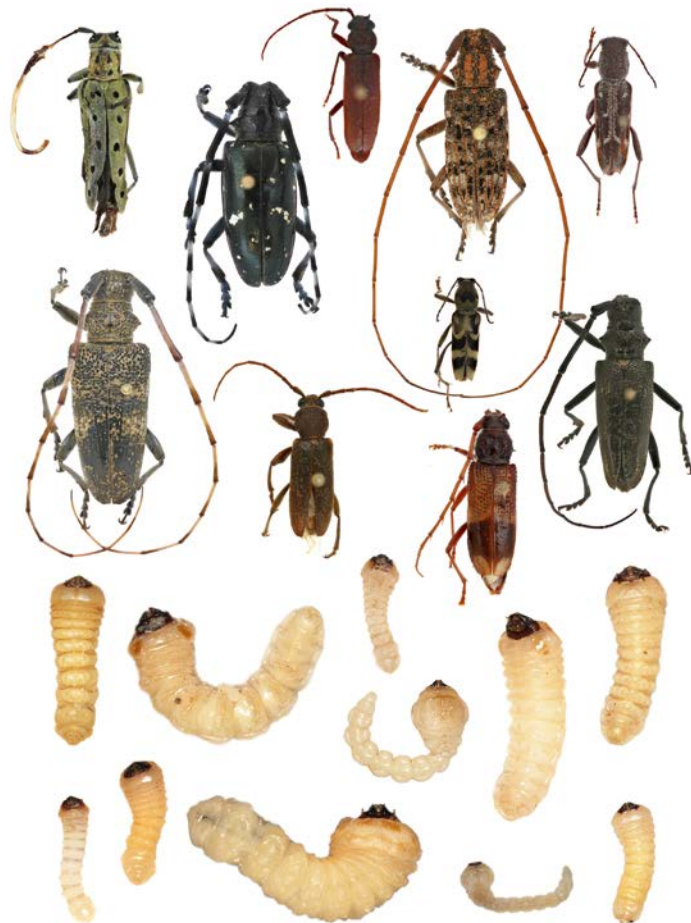


Why do we rear larvae?

Most cerambycid and buprestid beetles intercepted with ISPM 15 materials are in the larval stage.

Larvae of wood borers are more difficult to identify than adults by visual methods.

Although many larvae CAN be identified by their DNA, we tried to rear adults in case the species is absent from genetic databases.



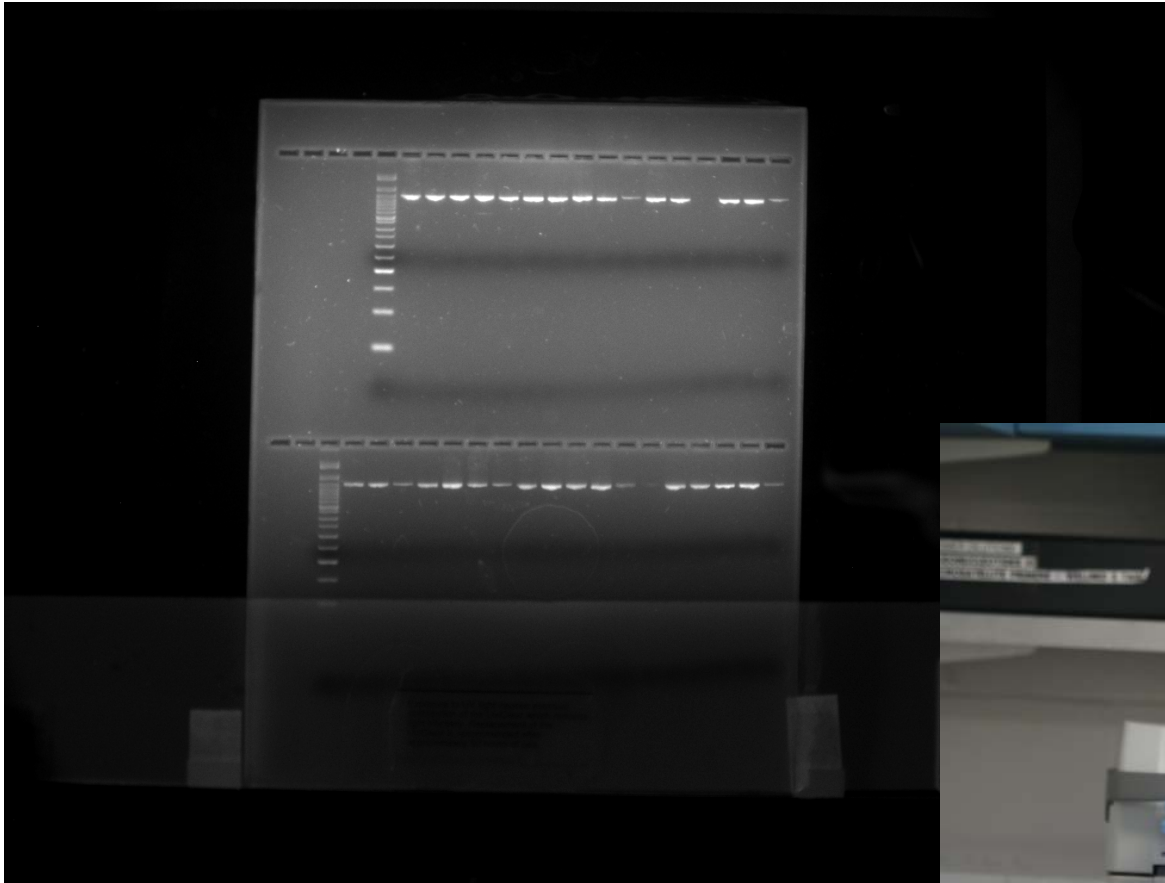
Adults
(Longhorned beetles)

Larvae

Larvae are reared in host wood or in artificial diet



mtDNA samples analyzed through PCR, DNA amplification, sequencing COI barcode segment, sequence matching





Numbers and Status of Intercepted Larvae Received from
Participating Ports
(April 2012 – August 2016)

Insect Group	Arrived Alive	Arrived Dead	Arrived Preserved	Total Insects	Died in rearing	Rearing or ID In Process	Reared to adult	Arrived as adult
Buprestidae	95	30	42	167	48	34	5	0
Cerambycidae	686	138	67	891	316	188	172	8
Total	781	168	109	1058	365	222	177	8

Identification success by rearing to adult and by DNA

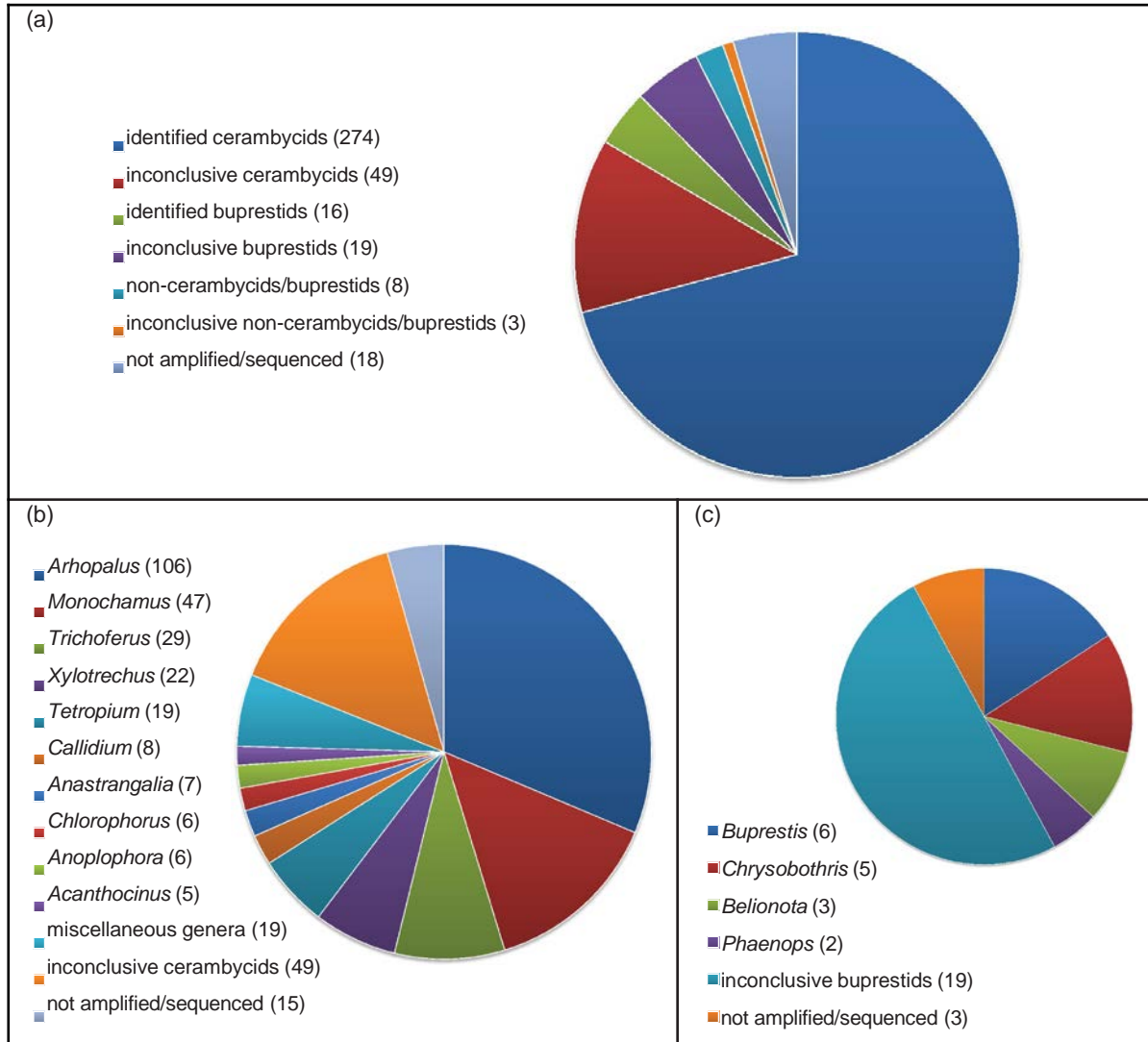
Insect Group	Specimens Processed	Adults Reared	Specimens Identified to Species	Specimens Identified to Genus only	Total Specimens Identified to Genus or Species
Buprestidae	133	5	12	9	21
Cerambycidae	703	172	(192) 79	(206) 239	398
Total	836	177	204	215	419

	Species Identified	Estimated Number of Additional Species*
Buprestidae	6	16 – 23
Cerambycidae	35	26 – 32

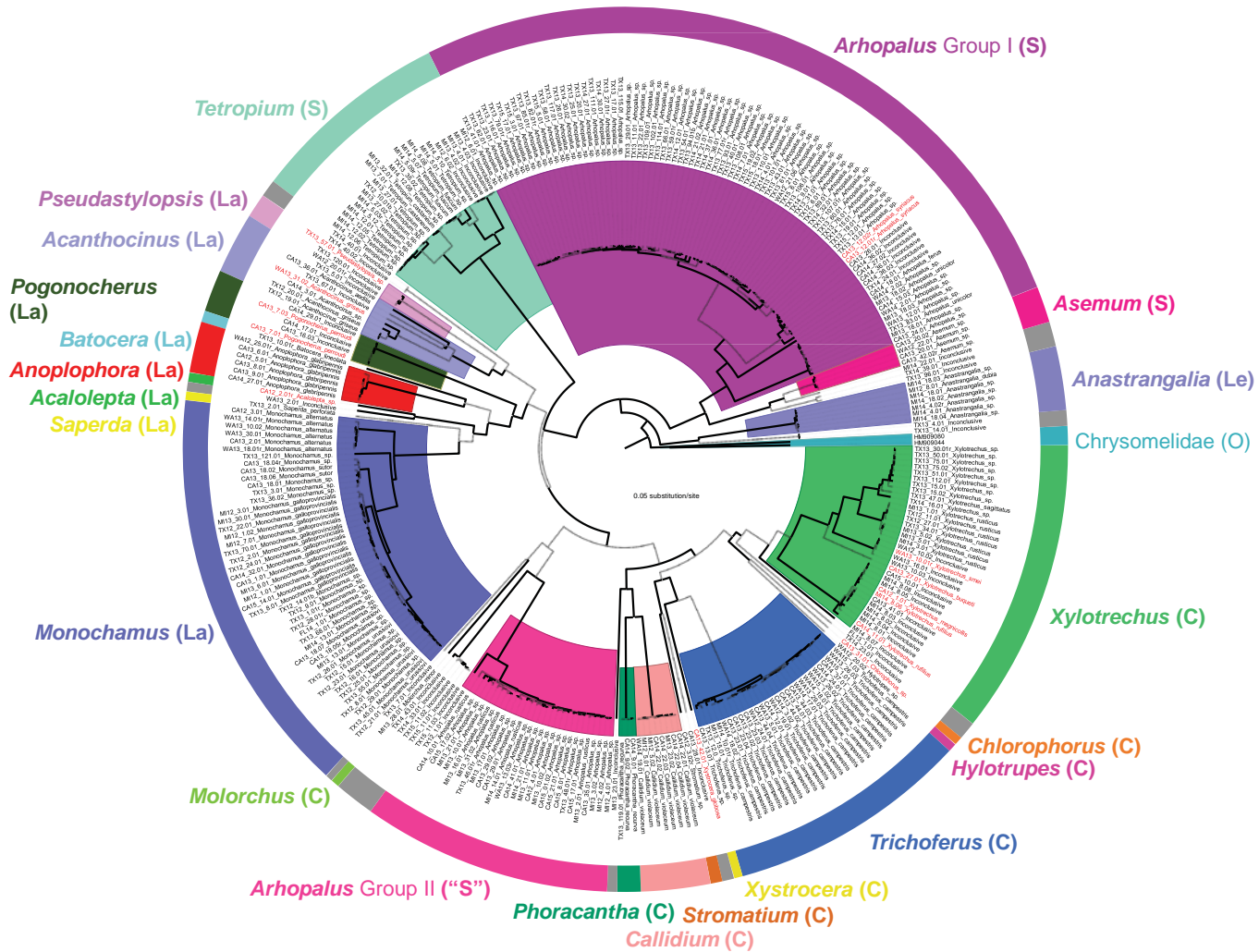
*March 2015 estimates.

DNA barcode sequences of 7 cerambycid species are “new”.

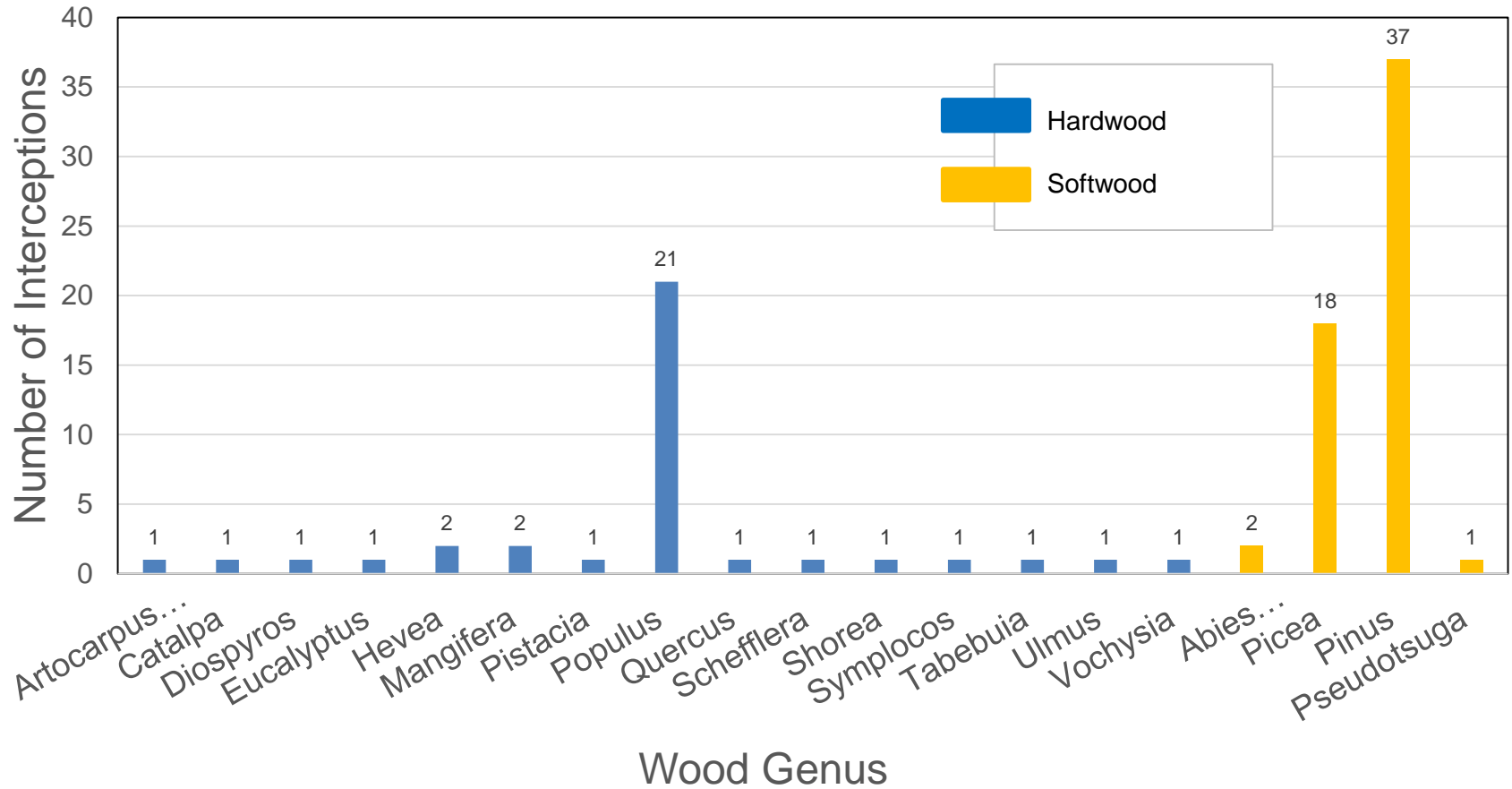
Proportional charts of wood-borers intercepted at the participating ports



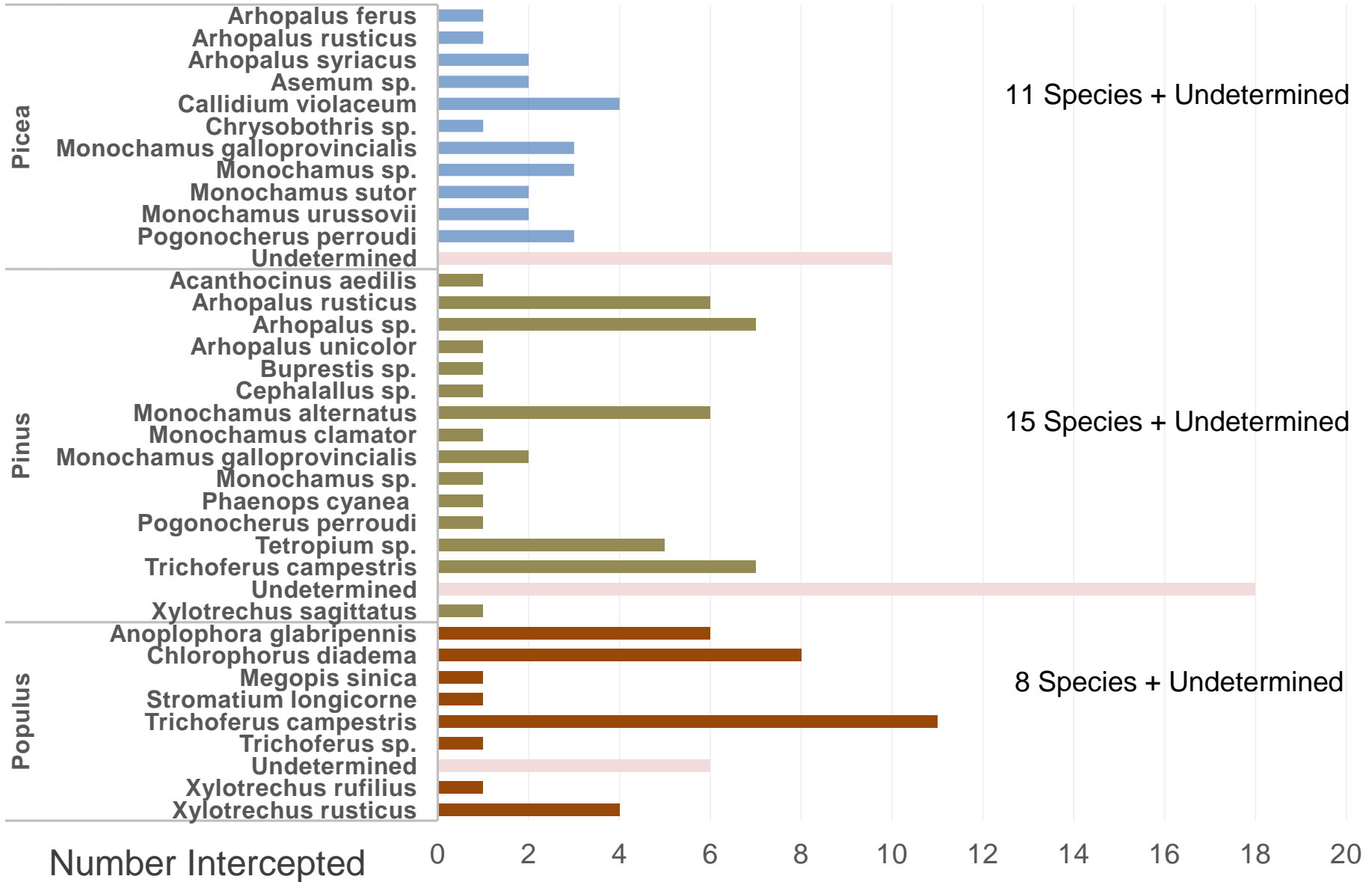
Tree of intercepted cerambycids based on COI barcodes



Identified Intercepted Wood (95 Samples)

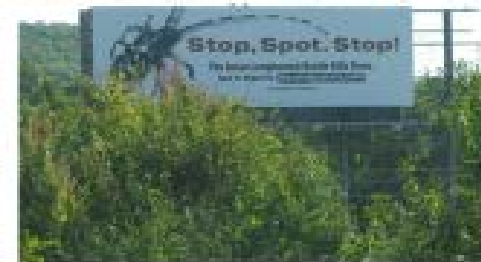


Wood Borers Found in the Most Commonly Intercepted Woods



Anoplophora glabripennis (Asian Longhorned Beetle)

- Native of China and Korea
- Destructive pest of hardwood trees in a wide variety of genera
- Established in the USA; probably introduced through SWPM from China.



Exotic species of *Monochamus* (Pine sawyers)

- Multiple interceptions from Europe and Asia
- Attack conifers
- In general, several species belonging to the genus *Monochamus* are known to vector Pinewood nematode, which can potentially cause pine wilt disease

Monochamus alternatus

Monochamus galloprovincialis

Monochamus sartor

Monochamus sutor

Monochamus urussovii



Monochamus alternatus (Japanese pine sawyer)

- Native to Asia
- Primary host - Pine; also feeds on fir, larch & spruce
- Major pest of coniferous forests in Asia
- Important vector of destructive pine wilt disease nematode in Japan and China
- Under pest-detection survey in USA



Larva feeding under bark



Monochamus urussovii (Black Fir Sawyer)

- Native to Asia, currently distributed across Asia and Europe.
- Major hosts are fir, larch, spruce and pine trees; feeds also on some hardwoods (maple, birch, willow, aspen & oak).
- Important pest of spruce and fir trees in northern Asia
- Can kill healthy trees and vector pathogenic fungi.
- Transmits the North American pine wood nematode in Europe
- Under pest detection survey in USA



Monochamus sartor

- Native across Europe
- Attacks dead or weakened trees belonging to genus *Picea*, rarely in *Abies* or *Pinus*
- Transmits the North American pine wood nematode in Europe



Batocera lineolata (White striped longhorn beetle)

- Native to Asia
- Major damage in chestnut seedlings, walnut, old oak trees, figs, pears
- Known to attack 20 species of hardwoods in 9 families
- Larval feeding can kill host trees, preference for stressed trees but can damage healthy trees
- Has been collected in Hawaii
- Pest of quarantine significance



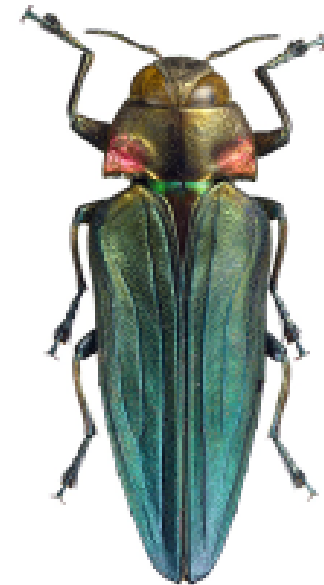
Trichoferus campestris (Velvet Longhorn Beetle)

- Native to Asia
- Multiple interceptions at many US port of entries
- Serious pest of living trees and of timber, lumber and dry wood
- Prefers to attack apple and mulberry in native region
- Recorded multiple times in North America



Belionota prasina (Mango Buprestid)

- Native to Oriental region (India, Indonesia, Thailand) and Africa
- Host timber trees include mango, *Hopea parviflora*, *Ceiba pentandra*, and *Terminalia regia*
- Listed as quarantine pest of mango fruit in New Zealand and Australia.



Tetropium spp.

- Genus contains several serious pests of spruce (*Picea*)
- Larval galleries of *Tetropium* spp. are known to be associated with wood staining fungi (genus *Ophiostoma*)
- *T. fuscum* (Brown spruce longhorned beetle)
 - Native to Europe
 - Recorded in Canada, found infesting healthy red spruce in Nova Scotia; recorded in Oregon State, US
 - In Canada, blue stain fungus, *O. tetropii* is thought to have been introduced with this pest (this fungus is of low virulence).
- *T. castaneum*
 - Native to Europe and Asia
 - *Picea*, *Pinus*, *Abies* (primary hosts), also attacks *Juniperus*, *Larix*, and hardwoods
 - Prefers fallen trees and freshly cut logs and stumps, but can attack healthy trees

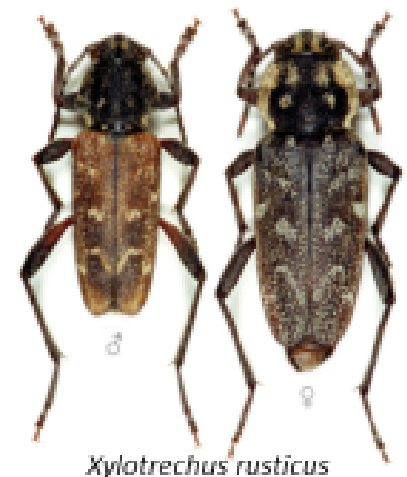


T. fuscum

Xylotrechus rusticus (Gray Tiger Longicorn)

- Native to Europe and Asia
- One of the most destructive pests of *Populus* in northeastern China
- Feeds also on *Salix*, *Fagus*, *Quercus*, *Tilia*, *Acer*, *Ulmus*
- Listed as domestic forestry quarantine pest in China

- 5 species are under pest detection survey in USA:
 - *Xylotrechus rusticus* (intercepted)
 - *Xylotrechus altaicus*
 - *Xylotrechus antilope*
 - *Xylotrechus arvicola*
 - *Xylotrechus namanganensis*



Concluding Remarks

- Identification of intercepted insects in ISPM 15 materials
 - provides support for SWPM as a pathway of entry
 - provides data for pest risk analyses

- Identification of infested wood may be useful in guiding ISPM 15 regulations

- Integration of molecular (DNA) and morphological (visual) identification methods is expanding the molecular/genetic databases of pests intercepted in ISPM 15 materials
 - this will increase capacity to identify wood pests without the need to rear larvae
 - however, many intercepted species are already identifiable by DNA barcodes alone

- Many of our undetermined species have yet to be identified; our focus in the next two years will be to locate identified specimens, extract their DNA, and compare barcodes with ours

ISPM 15 IMPLEMENTATION IN THE AMERICAS – SURVEY RESULTS

COMPILED BY REBECCA LEE

AUGUST, 2016

SUMMARY

- Total responses: 23 (3 partial) – 45 sent
- Is the IPPC mark registered legally for your National Plant Protection Organization (NPPO) use?

Yes: 9 No: 14

- To hasten the registration in your country what kind of activities from IPPC or your RPPO may be desirable?

Consult a lawyer or other country – 5

Letter from IPPC – 6

AT EXPORT

- General implementation: Does your country regulate WPM (wood packaging material) according to ISPM 15 for exporting consignments? Yes: 18 No: 4 Don't know: 1
- What does your country use for certification of WPM treatment when it is used for packaging? Only IPPC mark: 14 - Only PC: 1 - Both: 4
- What kinds of treatments are used for WPM in your country?

Reason for using MB:
lack of heat
treatment facilities

MB vacuum chamber	5
MB tarp	6
HT K direct	15
HT K indirect	6
Passive heat (solar etc)	0
Dielectric heat	0
NA	4
other	MB chamber - 2

Approval (Registration)
of treatment providers
mainly given by NPPO

AT EXPORT (CONT.)

- What does your NPPO do to prevent fraud in the use of the IPPC mark?

auditing treatment providers	8
monitoring	14
registration of stamp	10
NA	4
Other:	
complaint/report	1
collaborate with customs during export process	1

- Main causes of non-compliance: *lack of IPPC mark or PC (#2-live insects)
- How do you notify non-compliance? Mainly traceback and notification or investigation of the producer/treatment provider

AT IMPORT

- General implementation: Does your country regulate WPM according to ISPM 15 for importing consignments? Yes: 20 No: 3
- Which certification do you require for verification of imported WPM phytosanitary treatment?
IPPC mark only: 6 - mark + PC: 1 - mark or PC: 2
- What does your country require as certification of WPM treatment?
Only IPPC mark: 11 - Only PC: 1 - Both:2
- Does your country notify about non-compliance? Yes -12 ; No - 5

MAIN CONCERNS FOR IMPLEMENTATION OF ISPM 15 AT IMPORT

- Lack of appropriate regulation or act
- Lack of information or delay in receiving notification of non-compliance, reducing effective follow-up
- Shipments held due to lack of understanding of ISPM 15 requirements by importing country
- Lack of facilities currently to conduct the treatments that may be required
- No treatment facility, and given limited volume / value of exports, construction of such a facility would likely be uneconomical
- Customs and border police should also be involved in control
- Fraud of the mark

MAIN CONCERNS FOR IMPLEMENTATION OF ISPM 15 AT IMPORT (2)

- The application of ISPM 15 to non-plant materials
- Lack of finance and human resources -no technical capacity
- Control of WPM that have been partially repaired
- Lack of harmonization with trading partners regarding the 1/3 rule for repairing WPM
- The repair and use of WPM by exporter without informing NPPO
- Country limited to MB which is becoming difficult to acquire
- WPM must be re-treated and re-marked in the country of re-export
- Difficulty in verifying all WPM used in export

MAIN CONCERNS FOR IMPLEMENTATION OF ISPM 15 AT EXPORT

- Lack of appropriate regulation or act
- No facilities available to handle fumigation requirements, if needed
- Sufficient staff to inspect the volume of imports, then track non-compliant WPM
- Not able to inspect all consignments on WPM/ non-agricultural consignments.
- Importers protest about inspections claiming increased inspection time
- Complacency (perception of high level of compliance leading to reduced resources allocated to import inspection)
- Potential economic impact from increased costs of imports if ISPM 15 fully implemented.
- Education/awareness needed for importers

MAIN CONCERNS FOR IMPLEMENTATION OF ISPM 15 AT EXPORT (2)

- Lack of oversight of WPM producers in foreign countries / uncertainty as to registration of treatment providers
- Fraudulent stamps, treatment not effective, or absence of IPPC mark/treatment certification
- Lack of effective treatment options, lack of alternatives to methyl bromide
- Repair of stamped pallets with untreated wood / wood with bark
- Dunnage control since the change to MARPOL



POSSIBLE PROBLEMS WITH ISPM 15

- Potential problems with harmonization regarding dunnage that may be considered as part of the consignment and not as wood packaging material in the context of this standard.
- Section 4.3.2 on repaired WPM – (Paragraph 2) - WPM bearing multiple marks may create problems in determining the origin of the wood packaging material if pests are found associated with it. It is recommended that NPPOs of countries where wood packaging material is repaired limit the number of different marks that may appear on a single unit of wood packaging material...
- Mark control within the countries prior to re-export. Several unregulated companies have access to the WPM
- Cargo carriers insist that WPM not subject to the ISPM be treated (e.g. ply wood boxes) otherwise they do not place in the ships or planes.
- Reinfestation



U.S. Customs and Border Protection Office of Field Operations



Application of International Standards for Phytosanitary Measures No. 15 (ISPM 15) August 29, 2016



U.S. Customs and
Border Protection

Presenter Julio Vilá

Field Operations



CBP Agriculture Specialist

- Mission -



- Prevents the entry of invasive plant pests and foreign animal diseases.
- Protects our farmlands, forests, and agricultural resources.
- Critical role in executing CBP's mission in protecting the Homeland.



Agriculture Programs and Trade Liaison

- Provide guidance on Ag-related regulations and procedures.
- Facilitation of clean and compliant cargo.
- Ensure consistent application of agriculture inspection policies across all CBP ports of entry.
- Apply risk mitigation measures when warranted



Wood Packaging Materials (WPM)

- Best Management Practices for Supply Chain
- Efforts to Prevent Wood Boring Pest Incidents



WPM Inspection Results

Total Agricultural Related Cargo Exams				
	FY12	FY13	FY14	FY15
Total	720,208	714,724	703,479	713,240
WPM Noncompliant Incidents				
No ISPM-15 Marking	2,449	2,586	1,938	1,952
Pest Found	885	1,058	603	753
No Marking & Pest Found	17	21	18	37
Total	3,351	3,665	2,559	2,742



FY16 Remediation

Oct 2015 - June 2016

- 1695 Noncompliance Events
- 1184 Entities with Noncompliant WPM
- ~17% of Entities have repeat Noncompliance Events

WPM Noncompliance	
No ISPM-15 Marking	1173
Pest Found	514
No Marking & Pest Found	8



Bringing About Compliance

- An educated supply chain may benefit from decreased holds, delays, and commodity returns.
- APTL utilizes other CBP components with access to international entities and trade to spread the word about agricultural quarantine risk.
- Ports reach out to noncompliant supply chains to inform on best practices.
- Trade is encouraged to use alternatives to WPM.



Questions





International Movement of Fungi Associated with Forest Products

Eric Allen
Natural Resources Canada
ISPM 15 Workshop
Costa Rica 2016



Natural Resources
Canada

Ressources naturelles
Canada

Canada 



Why the interest in fungi?

- Historic focus on insects in phytosanitary regulation
- Rapid evolution of international phytosanitary guidelines (ISPM 15, new wood commodities)
- Countries developing import regulations with limited scientific information
- High uncertainty = precautionary principle





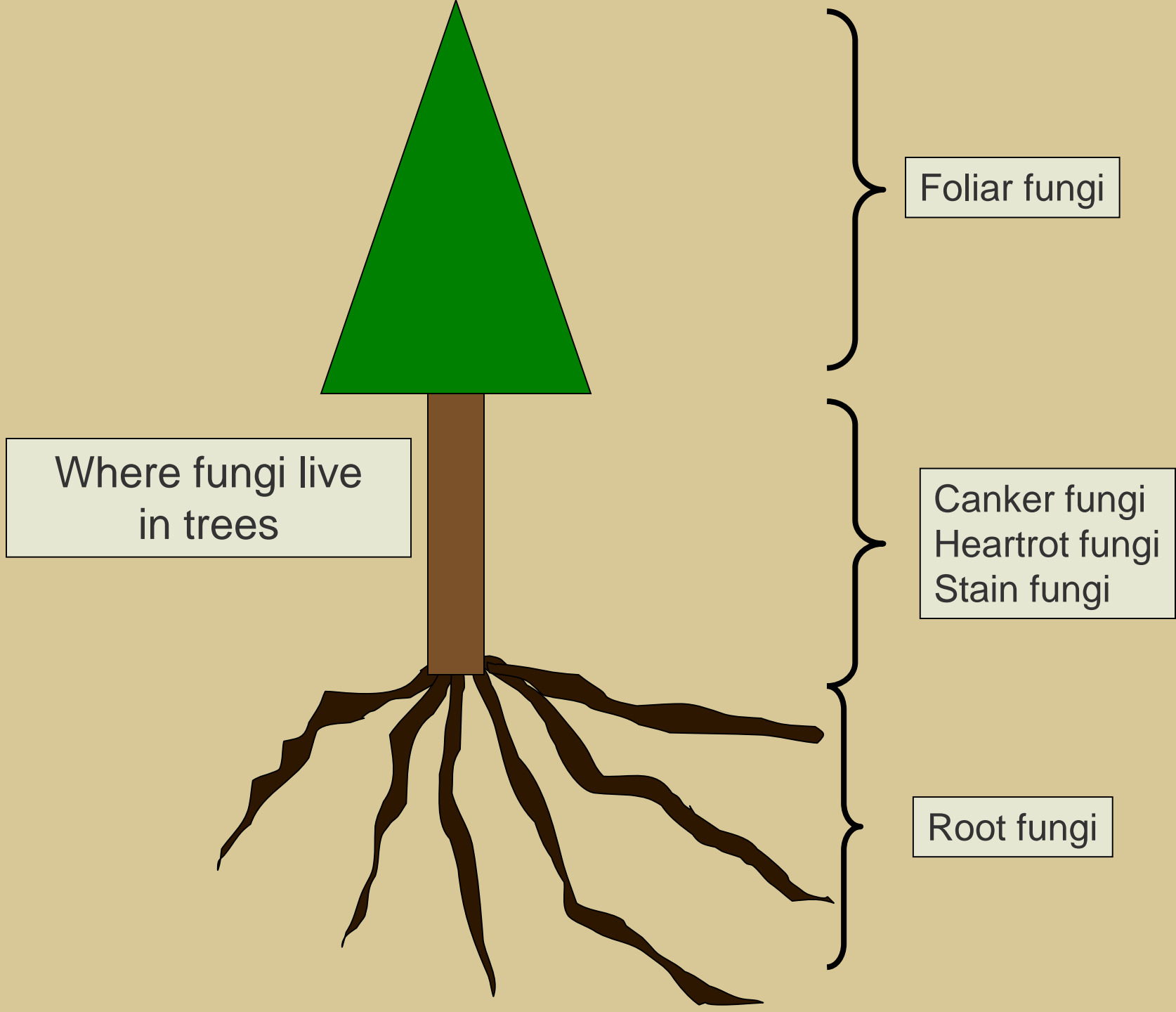
Many fungi have moved internationally

- Damage to forest resources
- Mycological weeds

Alien Fungi of Europe (Marie Laure Loustau 2009)

- 688 fungal species in at least one country
- 84 species pathogenic to native European species
- most from North America, increasingly from Asia
- most accidental introductions; contaminants







Foliar fungi

- *Sphaeropsis sapinea*
- *Mycosphaerella*
- *Puccinia psidii*
- *Lophodermium*
- *Dothistroma*



- Ascomycetes, rusts
- Spread by spores (sometimes vectored)
- Associated with living plant material





Canker fungi

- *Nectria coccinea* var. *faginata*
- *Sirococcus clavignenti-juglandacearum*
- *Lachnellula willkommii*
- *Gremmeniella abietina*
- *Sphaeropsis sapinea*
- *Ceratocystis fimbriata*
- *Botryosphaeria*
- *Fusarium circinatum*
- *Phytophthora ramorum*
- *Cronartium ribicola*
- *Cryphonectria parasitica*



- Ascomycetes, rusts, oomycete
- Spread by spores (sometimes vectored)
- Associated with logs, living plant material, wood chips





Sapwood/Heartwood fungi

- *Psilocybe cyanescens*
- *Stropharia aurantiaca*
- *Pluteus variabilicolor*
- *Amylostereum areolatum*
- *Stropharia aurantiaca*
- *Perenniporia ochroleuca*
- *Pleurotus* spp.
- *Ganoderma tsugae*
- *Antrodia variiformis*
- *Favolaschia calocera*



- Basidiomycetes
- Spread by spores
- Associated with living or dead wood (wood chips)





Stain and Wilt Fungi

- *Leptographium wingfieldii*
- *Ophiostoma ulmi*
- *Ophiostoma nova-ulmi*



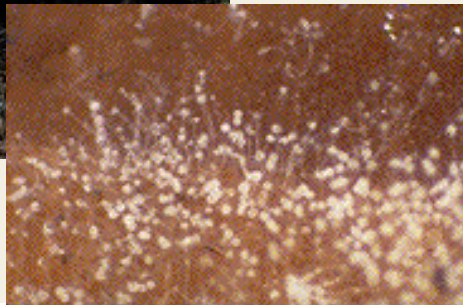
- Ascomycetes
- Spread by spores (sometimes vectored)
- Associated with living or dead wood





Root fungi

- *Rhizina undulata*
- *Armillaria mellea, gallica*
- *A. luteobubalina* ??
- *Phytophthora cinnamomi*
- *Heterobasidion annosum*



- Ascomycetes, Basidiomycetes, Oomycetes
- Spread by spores, rhizomorphs
- Associated with living or dead wood





Characteristics of a successful fungal invader

- ease of sporulation
- asexual reproduction
- “resistant” propagules
- competitive ability
- wide host range
- vectored by insects
- adapted to long-distance travel
- high potential for evolutionary change
- pathway considerations – establishment potential





Fungal infestation after treatment

- Not pathogenic
- Not quarantine pests
- Saprophytic mould fungi can discolour wood and cause quality problems





Summary

- Most forestry quarantine fungi associated with foliage or bark
- Wood-inhabiting fungi (basidiomycetes) have low potential to produce spores necessary for spread
- HT effective for wood-inhabiting fungi
- Greatest quarantine risk for fungal spread is in live plant trade





Natural Resources
Canada

Ressources naturelles
Canada

Canada 



Natural Resources
Canada

Ressources naturelles
Canada

Canada 



Natural Resources
Canada

Ressources naturelles
Canada

Canada 



Natural Resources
Canada

Ressources naturelles
Canada

Canada 



International Movement of Fungi Associated with Forest Products

Eric Allen
Natural Resources Canada
ISPM 15 Workshop
Costa Rica 2016



Natural Resources
Canada

Ressources naturelles
Canada

Canada 

Wood Packaging Compliance



Annual Interception Totals

Count from 6/1/2014 – 6/30/2016			
Row Labels	Count of Serial Number		
Both NC for No Markings and Timber Pest	32		
Non Compliant-No Markings	3946		
Non Compliant-Timber Pest	1446		
Grand Total	5424		
WPM with Pests			
Row Labels	Pest	Contaminant - Seed	Grand Total
Both NC for No Markings and Timber Pest	32		32
		86	86
Non Compliant-Timber Pest	944		944
Grand Total	976	86	1062

PEST TOTALS

Top 5 quarantine pest found	
Count of Pest Name	
	Non-Compliant-Timber Pest
Final ID Pending	326
Cerambycidae, species of	344
Curculionidae, species of	264
Scolytidae, species of	156
Buprestidae, species of	108
Siricidae, species of	69
Grand Total	1267



NNC Timeline

- Field Inspection – By NPPO or Border Authorities
- Pest Identifier Verification for Action by NPPO identifiers
- Data entered and NNC Notification prepared

Identification Process

- Field Officer Training
- Plant Inspection Station
- Specialist
 - Normal Procedure
 - Urgent Shipments



Commodities with Highest Incidence of WPM Pests

Highest Risk Commodities

- Manifested WPM
- Machinery (including Auto Parts)
- Metal Products
- Stone Products (including tile)



Commodities with Highest Incidence of WPM Pests



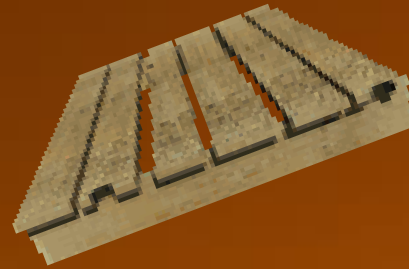
Additional High Risk Commodities

1. Electronics/Electronic Components
2. Finished Wood Articles
3. Plant Products and Foodstuffs

Processing Received NNC



- NNC List evaluation
 - Information required for trace back and trace forward
 - Shipping info (invoice, bill of lading, manifest, exporter, certification number, additional marks, photos)
- Submission for field investigation
- Final Report on corrective action



Thank you for your attention!

EXPERIENCIA DE LA NIMF 15



Cumplimiento del embalaje de madera

Notificación de Incumplimientos

COSAVE

Reglamentación Embalaje de Importación

Cumplimiento del embalaje de madera

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

Inspecciones para verificar el cumplimiento del embalaje de importación							
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Uruguay
Verificación del cumplimiento de la NIMF 15 en el embalaje de madera importado.	Marca de la CIPF (NIMF 15) o certificado fitosanitario.	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)	Marca de la CIPF (NIMF 15) o certificado fitosanitario.	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)
Dónde se realizan las inspecciones a embalajes de madera de importación.	Terminales de carga, terminales portuarias, aduanas domiciliarias, depósitos fiscales, centros integrales de inspección. (sitios que constituyen la zona primaria aduanera).	En los puntos fronterizos de entrada al país.	Las inspecciones se realizan en recintos aduaneros (puertos, aeropuertos, pasos fronterizos y las estaciones aduaneras del interior).	La inspección se realiza en controles fronterizos (puertos marítimos, terrestres, extraportuarios, aeropuertos y pasos fronterizos) e Inspección sectores de destino: Bodegas comerciales, megaproyectos industriales, grandes multitiendas, etc.	En las oficinas de punto de inspección (Controles fronterizos).	Inspección puestos de control externos (puertos marítimos, aeropuertos y puntos fronterizos).	Inspección en puntos de ingreso: puertos, terrestres y aeropuerto. Se practica en las bodegas portuarias o extraportuarias. Inspección post ingreso: depósitos fiscales, terminales de carga, depósitos de importadores.
Número de inspecciones realizadas durante el periodo de junio 2014 a junio 2016 a embalajes de madera de importación.	Se inspeccionaron un total de 200.592 Declaraciones juradas de embalajes de madera.	Sin Información.	Número aproximado 400.000 fiscalizaciones.	Se inspeccionó 68.833 lotes de embalajes de madera (controles fronterizos y destino).	1.257.705 cajas de maderas correspondientes a Importación, de las cuales fueron inspeccionadas muestras conforme al procedimiento de muestreo.	Se inspeccionó 5.062 lotes de embalajes de madera ingresados por Puestos de Control Externos.	Número aproximado 30.000 inspecciones.

Reglamentación Embalaje de Importación

Cumplimiento del embalaje de madera

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

Inspecciones para verificar el cumplimiento del embalaje de importación

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Uruguay
Cantidad de intercepciones por plagas cuarentenarias y plagas no cuarentenarias, durante el periodo junio 2014 a junio 2016.	Cuarentenarias= 3 No cuarentenarias= 45	Sin Información.	Cuarentenarias= 20	Cuarentenarias= 56 No cuarentenarias= 123	Sin Información.	Cuarentenarias= 3 No cuarentenarias= 45	o Intercepciones.
Porcentaje de intercepciones de plagas que son enviadas a laboratorio oficial o autorizado para su identificación.	100%	Sin Información.	100%	100%	Sin Información.	100%	100%
Cantidad de incumplimientos al embalaje de madera de importación notificados durante el periodo de junio 2014 y junio 2016.	437	o	5100	79	o	48	15

Reglamentación Embalaje de Importación

Cumplimiento del embalaje de madera

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

Inspecciones para verificar el cumplimiento del embalaje de importación							
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Uruguay
Medida a aplicar ante un incumplimiento a embalajes de madera de importación.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.	Destrucción o devolución al país exportador.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.	Destrucción o devolución al país exportador.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.
Tipo de embalajes de madera que tiene mayor tasa de incumplimiento.	Pallets, madera de acomodación y cajones.	Sin Información.	Pallets	Pallets, jabas, cajas, madera de estiba.	Cajas	Pallets, cajas, madera de estiba	Pallets
Causa principal del incumplimiento del embalaje de madera de importación.	Ausencia de marca.	Ausencia de marca y detección de insectos vivos o signos de insectos vivos.	Ausencia de marca.	Detección de insectos vivos o signos de insectos vivos y resultados de prueba de laboratorio (detección de larvas o nematodos).	Ausencia de marca.	Detección de insectos vivos o signos de insectos vivos y resultados de prueba de laboratorio (detección de larvas o nematodos).	Ausencia de marca.

- Procedimientos para abordar los incumplimientos, notificaciones, capacitaciones, recursos.
- Mayores preocupaciones y dificultades.

Reglamentación Embalaje de Importación

Cumplimiento del embalaje de madera

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

Plagas interceptadas durante el periodo junio 2014 a junio 2016				
Familia / País	Argentina	Chile	Perú	Total general
Anobiidae	1	5		6
Anthocoridae			2	2
Arctiidae		1		1
Bostrichidae	2	70		72
Braconidae			1	1
Buprestidae		6	3	9
Cerambycidae	1	36		37
Cryptophagidae			2	2
Cucujidae			2	2
Curculionidae		7		7
Kalotermitidae		2		2
Laemoploeidae			1	1
Latridiidae			25	25
Lyctidae		11		11
Mycetophagidae			1	1
Nitilidae			3	3
Platypodidae	1	1		2
Rhinotermitidae		1		1
Scolytidae	2	36	3	41
Silvanidae	1			1
Siricidae		3		3
Staphylinidae			1	1
Tenebrionidae			4	4
Total general	8	179	48	235

Reglamentación Embalaje de Importación

Cumplimiento del embalaje de madera

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

- ¿Qué está funcionando y qué puede mejorar?
- ¿Qué aspecto adicional necesitaría para mejorar la implementación de la NIMF 15?

EXPERIENCIA DE LA NIMF 15

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Argentina, Juan Francisco Gole (SENASA - DNPV)

Bolivia, Rudecindo Mariscal (SENASAG – MDRyT)

Brasil, Carlos Goulart (DSV – MAPA)

Chile, Luis Espinoza (SAG – MINAGRI)

Paraguay, Rossana Centurion Bedoya (SENAVE – MAG)

Perú, Ezequiel Félix Quenta (SENASA – MINAGRI)

Uruguay, Mario de los Santos (DGSSAA – MGAP)



COMUNIDAD ANDINA

BOLIVIA | COLOMBIA | ECUADOR | PERÚ

Reporte de la Comunidad Andina sobre la implementación de la Norma Internacional de Medidas Fitosanitarias (NIMF) N° 15

COMUNIDAD
ANDINA

SECRETARIA GENERAL



SECRETARÍA GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA

Taller sobre la implementación de la NIMF N° 15

Reglamentación del embalaje de madera utilizado en el comercio internacional con enfoque en las Américas



Introducción

El presente reporte es presentado bajo el marco del taller: Implementación de la NIMF N° 15 en las Américas, organizado por la NAPPO. La información aquí presentada fue proporcionada por las Organizaciones Nacionales de Protección Fitosanitaria (ONPF) de los Países Miembros de la Comunidad Andina, las cuales hacen parte del Sistema Andino de Sanidad Agropecuaria.



4. Notificación de incumplimiento (importaciones)

Estadísticas generales sobre el número de casos de incumplimiento

Casos/País	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú	Total
falta de marca	0	81	39	2	122
plaga en madera	1	1	0	6	8
falta de marca y plaga en madera	0	0	0	0	0
Total	1	82	39	8	130

Nota: Adicionalmente, en el Perú se detectaron 8 casos de marca ilegible en envío a exportar.

4. Notificación de incumplimiento (importaciones)

Información que proporcionan las ONPF de la Comunidad Andina, en la notificación de incumplimiento, a la ONPF del país exportador.

Información/País	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú
Certificado Fitosanitario de Exportación	X		X	N/D
Importador		X		N/D
Exportador		X	X	N/D
Producto	X	X	X ⁽¹⁾	N/D
Cantidad		X		N/D
País origen		X		N/D
No. Documento de transporte		X		N/D
Fecha de expedición del documento		X		N/D
País de procedencia		X		N/D
Medio de transporte		X		N/D
Identificación del transporte		X		N/D
Lugar de entrada		X		N/D
Fecha de inspección		X	X ⁽²⁾	N/D
Motivo de interceptación/notificación	X	X	X ⁽³⁾	N/D
Medida ejecutada.	X	X	X	N/D
N° de notificación de no cumplimiento			X	N/D

(1) Nombre común y nombre científico del hospedero

(2) Fecha del no cumplimiento

(3) N° de Resolución de Ecuador No Cumplida; Nombre científico del organismo nocivo interceptado; estado de desarrollo del organismo nocivo.

N/D: Información no disponible

4. Notificación de incumplimiento (importaciones)

Información necesaria para el rastreo y seguimiento de los casos de incumplimiento

Información/País	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú
Certificado Fitosanitario de Exportación	X		X	N/D
Exportador	X		X	N/D
Producto	X		X	N/D
Numero de código del sello en embalaje		X	X	N/D
Fecha de inspección			X	N/D
Motivo de interceptación/notificación			X ⁽¹⁾	N/D
Medida ejecutada.			X	N/D
N° de notificación de no cumplimiento			X	N/D
Fotografías del embalaje que presenta el problema			X	N/D

(1) Nombre científico del organismo nocivo interceptado; estado de desarrollo del organismo nocivo.

4. Notificación de incumplimiento (importaciones)

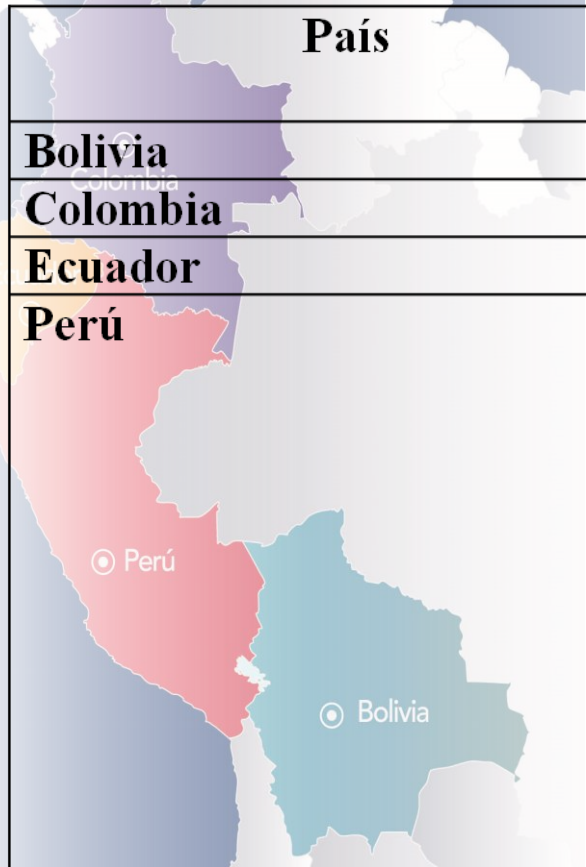
Acciones frente a la recepción de una notificación de incumplimiento

Acción/País	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú
Investigación de campo	X	X	X ⁽¹⁾	N/D
Acciones correctivas	X	X	X ⁽¹⁾	N/D
Informe de las acciones ejecutadas	X	X	X ⁽¹⁾	N/D

(1) Una vez que se determina al responsable del incumplimiento, se toman las medidas administrativas de acuerdo a la normativa nacional; y se da respuesta de las acciones tomadas a la ONPF notificadora.

4. Notificación de incumplimiento (importaciones)

Plagas y productos



País	N° casos plaga en madera	Plaga
Bolivia	1	N/D
Colombia	1	Coleóptera
Ecuador	0	-
Perú	6	<i>Ahasverus advena</i> (Coleoptera: Silvanidae) <i>Silvanus bidentatus</i> (Coleoptera : Silvanidae) <i>Cadra cautella</i> (Lepidoptera: Pyralidae) <i>Ectopsocus sp.</i> (Psocoptera: Ectopsocidae) <i>Heterobostrychus aequalis</i> (Coleoptera: Bostrichidae)

COMUNIDAD ANDINA



SECRETARIA GENERAL

www.comunidadandina.org

Secretaría General de la Comunidad Andina
Paseo de la Republica 3895, Lima 27 – Perú
Teléfono: (511) 710 6400
Fax: (511) 221 3329

Síguenos en:



/comunidadandina



@comunidadandina



NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Informe Regional sobre la Implementación de la NIMF 15 OIRSA



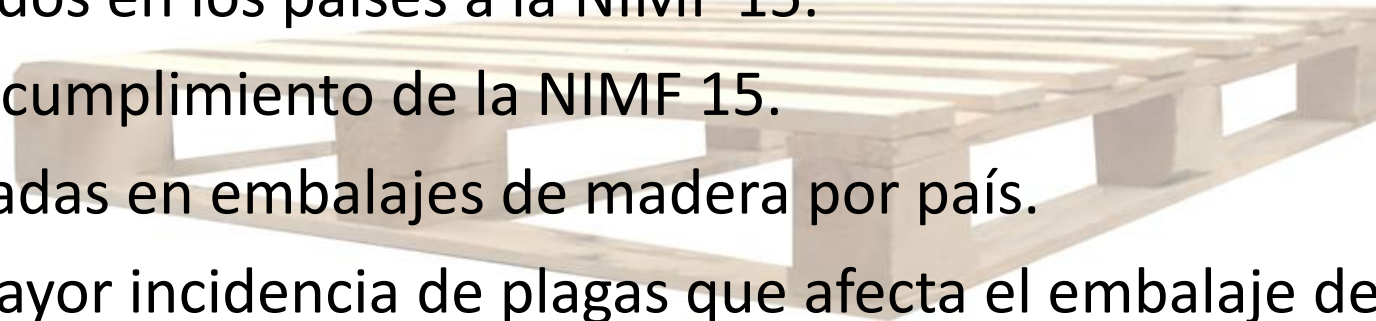
“TALLER DE IMPLEMENTACIÓN DE LA NIMF 15 PARA LAS AMÉRICAS”



ORGANISMO INTERNACIONAL
REGIONAL DE SANIDAD
AGROPECUARIA

Contenido

- I. Sistema de auditoria o inspección de los programas de inspección a los embalajes.
- II. Observancia del embalaje de madera.
- III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.
- IV. Embalajes usados, reparados y refabricados.
- V. Niveles actuales de cumplimiento.
- VI. Recursos destinados en los países a la NIMF 15.
- VII. Estadísticas de incumplimiento de la NIMF 15.
- VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.
- IX. Productos con mayor incidencia de plagas que afecta el embalaje de madera.
- X. Periodo de notificación por incumplimiento.
- XI. Proceso de identificación de una plaga interceptada.





“TALLER DE IMPLEMENTACIÓN DE LA NIMF 15 PARA LAS AMÉRICAS”



ORGANISMO INTERNACIONAL
REGIONAL DE SANIDAD
AGROPECUARIA

I. Sistema de auditoria o inspección de los programas de inspección a los embalajes.



I. Sistema de auditoria o inspección de los programas de inspección a los embalajes.

- Cuenta su país con un programa de inspección y/o auditoría a las empresas que fabrican embalajes de madera.

País	Sí	No
México	X	
Belize		X
Guatemala	X	
El Salvador	X	
Honduras	X	
Nicaragua		X
Costa Rica	X	
Panamá		
República Dominicana	X	

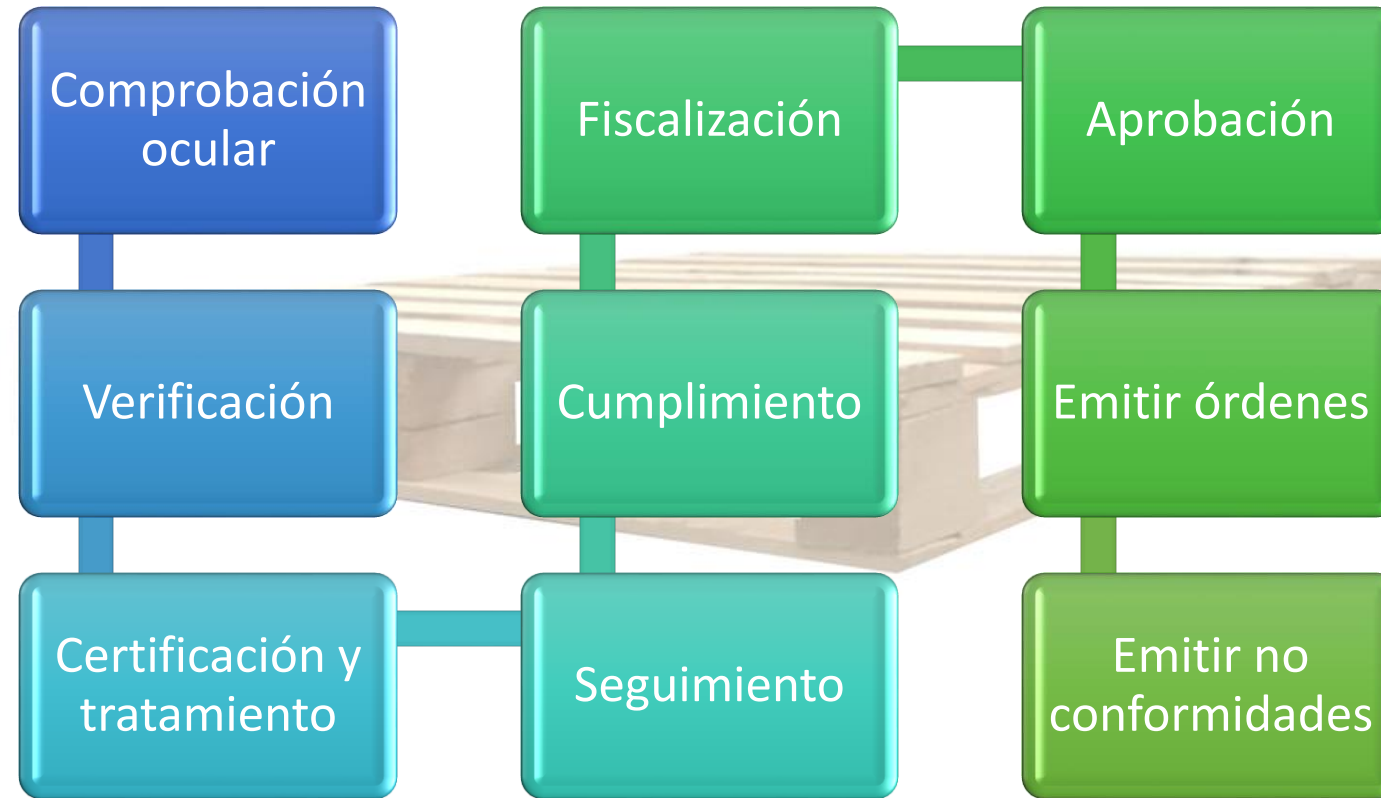
I. Sistema de auditoria o inspección de los programas de inspección a los embalajes.

- Cuenta su país con un sistema de inspección y/o auditoría de las entidades de inspección.

País	Sí	No
México		X
Belize		X
Guatemala	X	
El Salvador		X
Honduras		X
Nicaragua		X
Costa Rica		X
Panamá		
República Dominicana	X	

I. Sistema de auditoria o inspección de los programas de inspección a los embalajes.

- Cuáles son las funciones de la ONPF en términos de auditoría o inspección a embalajes de madera.



II. Observancia del embalaje de madera.



II. Observancia del embalaje de madera.

- Qué objetivo se plantea su país con la observancia (cumplimiento) de la NIMF 15.
- ✓ Reducir el riesgo de introducción y/o diseminación de plagas de importancia cuarentenaria.
 - ✓ Confirmar el adecuado cumplimiento de la NIMF 15.
 - ✓ Evitar rechazos de las exportaciones.
 - ✓ Mejorar condiciones en los puntos que se realizan los tratamientos.
 - ✓ Registrar y controlar a los que reutilizan embalajes de madera.
 - ✓ Incrementar el porcentaje de tratamientos térmicos y reducir el uso del Bromuro de Metilo.
 - ✓ Garantizar que se cumpla el uso de marca en el embalaje de madera.



II. Observancia del embalaje de madera.

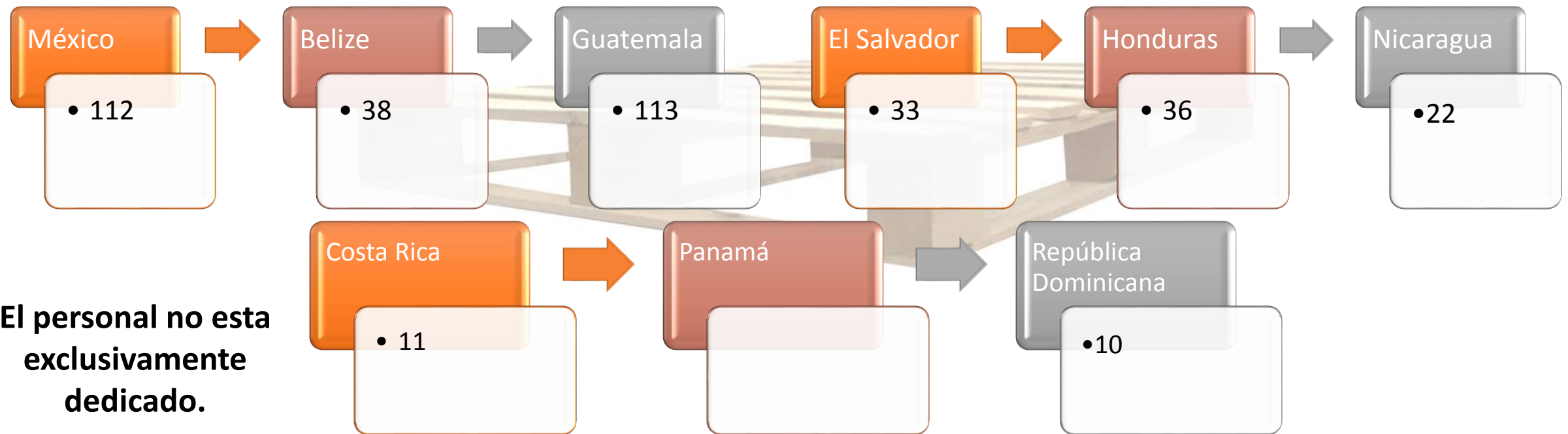
- Se cuenta en su país con un programa permanente para la inspección física de los envíos en los que se utiliza embalajes de madera.

País	Sí	No
México	X	
Belize	X	
Guatemala	X	
El Salvador	X	
Honduras	X	
Nicaragua	X	
Costa Rica	X	
Panamá		
República Dominicana	X	



II. Observancia del embalaje de madera.

- ¿Se cuenta en la ONPF con personal asignado a las siguientes actividades: Promoción de la implementación de la NIMF 15, capacitación sobre la NIMF 15, verificación de la implementación y cumplimiento, inspección de envíos, notificación de incumplimientos e implementación de medidas correctivas? Favor indicar la cantidad de personal.



III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.



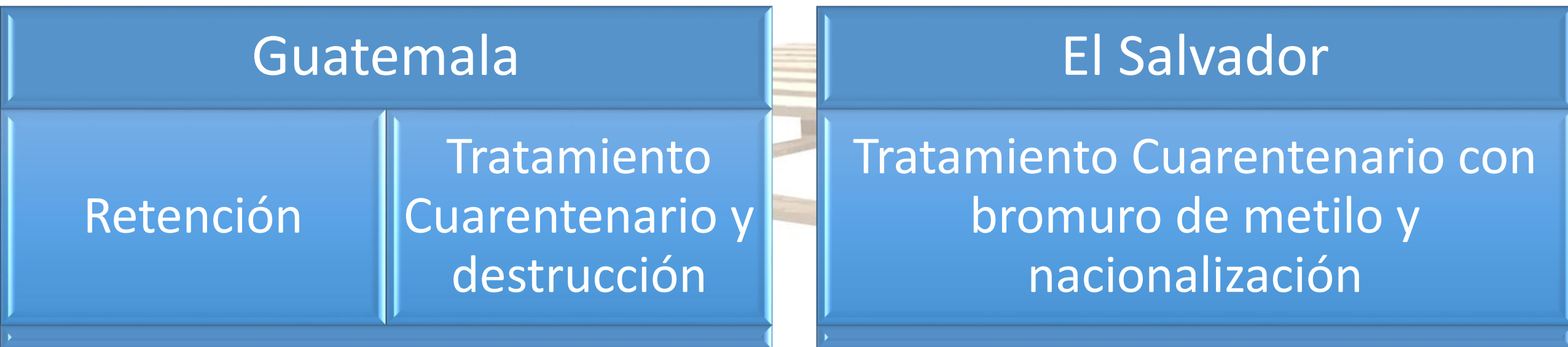
III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.

- Favor describa las acciones que se toman en caso de que se detecte los siguientes incumplimientos de la NIMF 15, en envíos que arriban a su país:
 - El embalaje viene con el sello de la NIMF 15 pero al momento de la inspección se encuentra en este plagas cuarentenarias para su país.



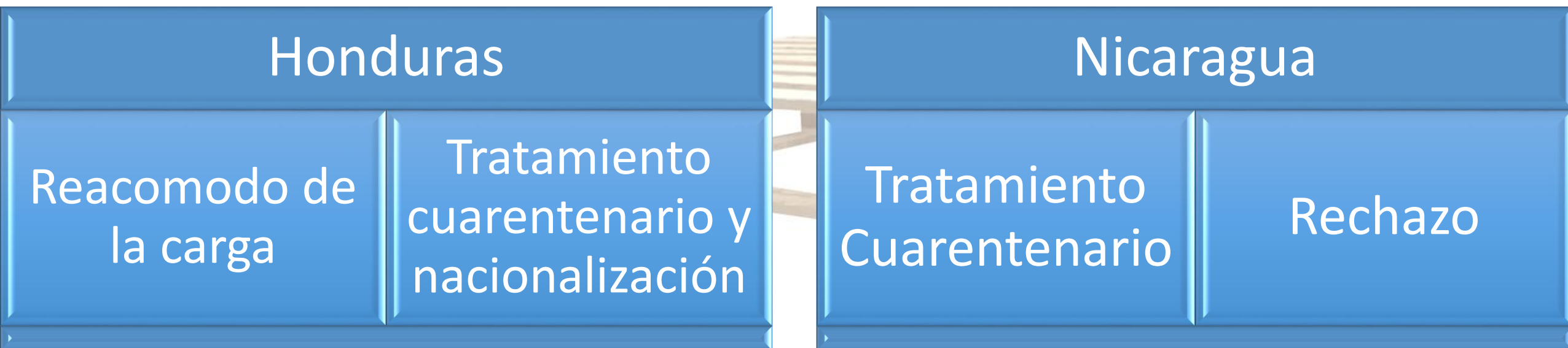
III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.

- El embalaje viene con el sello de la NIMF 15 pero al momento de la inspección se encuentra en este plagas cuarentenarias para su país.



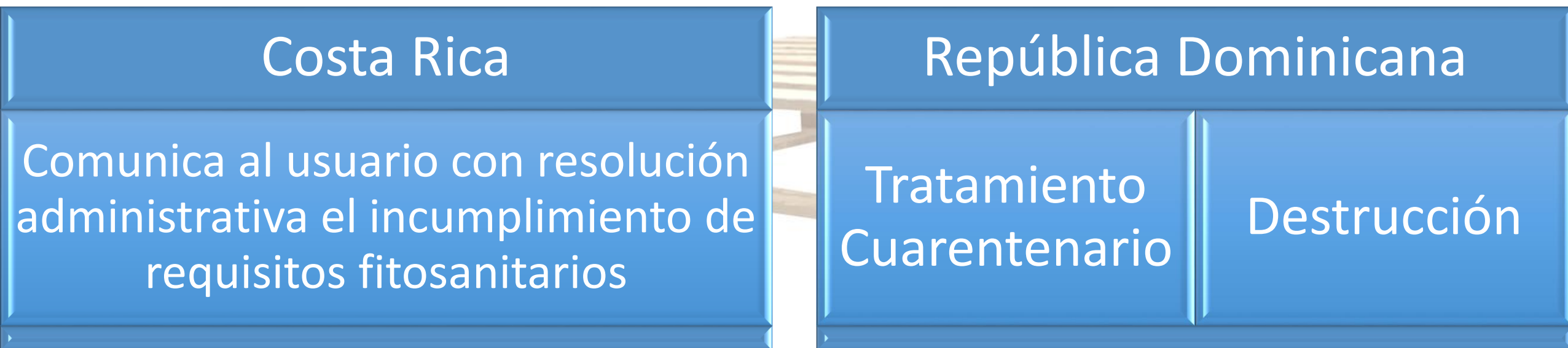
III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.

- El embalaje viene con el sello de la NIMF 15 pero al momento de la inspección se encuentra en este plagas cuarentenarias para su país.



III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.

- El embalaje viene con el sello de la NIMF 15 pero al momento de la inspección se encuentra en este plagas cuarentenarias para su país.



III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.

- El embalaje viene con el sello de la NIMF 15 pero al momento de la inspección se encuentra en los embalajes plagas no cuarentenarias para su país.

País	Acciones correctivas
México	a) Aplicar tratamiento cuarentenario. b) Eliminar o retornar el embalaje.
Belize	No se ha dado el caso.
Guatemala	a) Retención. b) Tratamiento Cuarentenario. c) Inspección después de tratamiento. d) Nacionalización.
El Salvador	a) Tratamiento Cuarentenario y nacionalización.
Honduras	a) Se autoriza su ingreso y se notifica el incumplimiento a la ONPF del país exportador.
Nicaragua	a) Tratamiento Cuarentenario. b) Nacionalización.
Costa Rica	a) Si no hay un incumplimiento de requisitos fitosanitarios, no se toma ninguna acción y se valora recomendar un tratamiento preventivo considerando los niveles de infestación y previo análisis de riesgo.
Panamá	
República Dominicana	a) Tratamiento Cuarentenario. b) Destrucción del embalaje.

III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.

- El embalaje viene con el sello de la NIMF 15 pero al momento de la inspección se encuentra en los embalajes plagas no cuarentenarias reglamentadas para su país.

País	Acciones correctivas
México	a) No aplica para embalajes, explican que se refiere a plagas de plantas para plantar.
Belize	a) Esta pregunta no procede.
Guatemala	a) Se procede a retener el envío.
El Salvador	a) Tratamiento Cuarentenario con bromuro de metilo.
Honduras	a) Reacomodo de la carga. b) Tratamiento Cuarentenario. c) Nacionalización
Nicaragua	a) Tratamiento Cuarentenario. b) Liberación.
Costa Rica	a) Si no hay un incumplimiento de requisitos fitosanitarios, no se toma ninguna acción y se valora recomendar un tratamiento preventivo considerando los niveles de infestación y previo análisis de riesgo.
Panamá	
República	a) Tratamiento Cuarentenario. b) Destrucción del embalaje.

III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.

- El embalaje de madera que acompaña un envío, no presenta la marca de la NIMF 15.

País	Acciones correctivas
México	a) Aplicar tratamiento cuarentenario. b) Eliminar o retornar el embalaje.
Belize	a) Se realiza decomiso y se destruye.
Guatemala	a) Tratamiento Cuarentenario si es posible, caso contrario se rechaza la importación.
El Salvador	a) Tratamiento Cuarentenario con bromuro de metilo y nacionalización.
Honduras	a) Tratamiento Cuarentenario. b) Incineración. c) Rechazo.
Nicaragua	a) No se autoriza la exportación hasta que cumpla con la NIMF 15.
Costa Rica	a) Cambio a embalaje nacional. b) Devolución de embalaje a país de origen o a un tercer país c) Destrucción del embalaje.
Panamá	
República	a) Tratamiento Cuarentenario. b) Destrucción del embalaje.

III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.

- De las acciones que la ONPF de su país está tomando en caso de detectar los incumplimientos anteriormente mencionados. Cuales considera que si están funcionando y cuales acciones considera que deben ser mejoradas.

País	Acciones en funcionamiento y cuales deben ser mejoradas
México	El tratamiento o destrucción y el retorno son acciones que han funcionado.
Belize	Mejorar la inspección.
Guatemala	La verificación del cumplimiento de la norma y aplicación de tratamientos cuarentenarios.
El Salvador	El tratamiento cuarentenario ha funcionado pero también se tiene como opción el decomiso y destrucción.
Honduras	Ninguna de las acciones están funcionando, la problemática persiste. Las notificaciones de incumplimiento deben ser complementadas con reuniones bilaterales para resolver los problemas.
Nicaragua	Informar de los incumplimientos al sector de embalaje, aplicación de tratamientos cuarentenarios y se debe mejorar la comunicación entre las ONPF.
Costa Rica	Todas las medidas anteriores tienen fundamento en normativa vigente por lo que es posible aplicarlas.
Panamá	
República Dominicana	Se debe implementar la acción de notificación basada en la NIMF-13

III. Acciones correctivas en casos de incumplimientos.

- ¿Qué medidas está tomando la ONPF de su país, para facilitar el ingreso de envíos que sean detectados con incumplimientos a la NIMF 15?

País	Medida que facilita el ingreso de envíos
México	Que el importador elija cual tipo de tratamiento cuarentenario se aplique al embalaje el térmico o con bromuro de metilo o la eliminación del embalaje y la sustitución por uno que si cumpla con la norma.
Belize	Por el momento solo se decomisan. Se podrían realizar tratamientos cuarentenarios en el futuro pero actualmente no existe infraestructura en los puntos de entrada.
Guatemala	Se realiza la aplicación de los tratamientos cuarentenarios en los puntos de entrada
El Salvador	Los tratamientos cuarentenarios
Honduras	Reacomodo de la carga para su posterior nacionalización.
Nicaragua	Inspección física y tratamiento cuarentenario
Costa Rica	Cambio a embalaje nacional, devolución del embalaje al país de origen o a un tercero y destrucción.
Panamá	
República Dominicana	Las medidas tomadas son las menor restrictivas al comercio internacional por esta razón se aplica tratamiento cuarentenario con bromuro de metilo.

IV. Embalajes usados, reparados y refabricados.



IV. Embalajes usados, reparados y refabricados.

- ¿Está la ONPF de su país preocupada por las importaciones de embalajes usados, reparados o refabricados que se utilizan en el comercio?

País	Preocupaciones en importación de embalajes usados
México	Si, se están tomando medidas y en la normativa nacional se esta incluyendo que a las empresas que reparen embalajes de madera apliquen uno de lo tratamientos cuarentenarios avalados por la NIMF 15.
Belize	No, si estos han sido tratados.
Guatemala	Si, porque es complicado tener el control del embalaje que ha sufrido algún cambio en sus componentes, no se tiene la certeza si han sido tratados nuevamente.
El Salvador	Si, porque se recomienda la inspección permanente de los embarques para aplicar medidas de mitigación.
Honduras	Si, porque existe una gran cantidad de tarimas que ingresan con varias marcas ilegibles, sellos incompletos, tarimas con suelo de las que se han encontrado nematodos de interés cuarentenario.
Nicaragua	Si, se realizará tratamiento porque se desconoce la vigencia del tratamiento anterior.
Costa Rica	No contesto la pregunta.
Panamá	
República	Si.

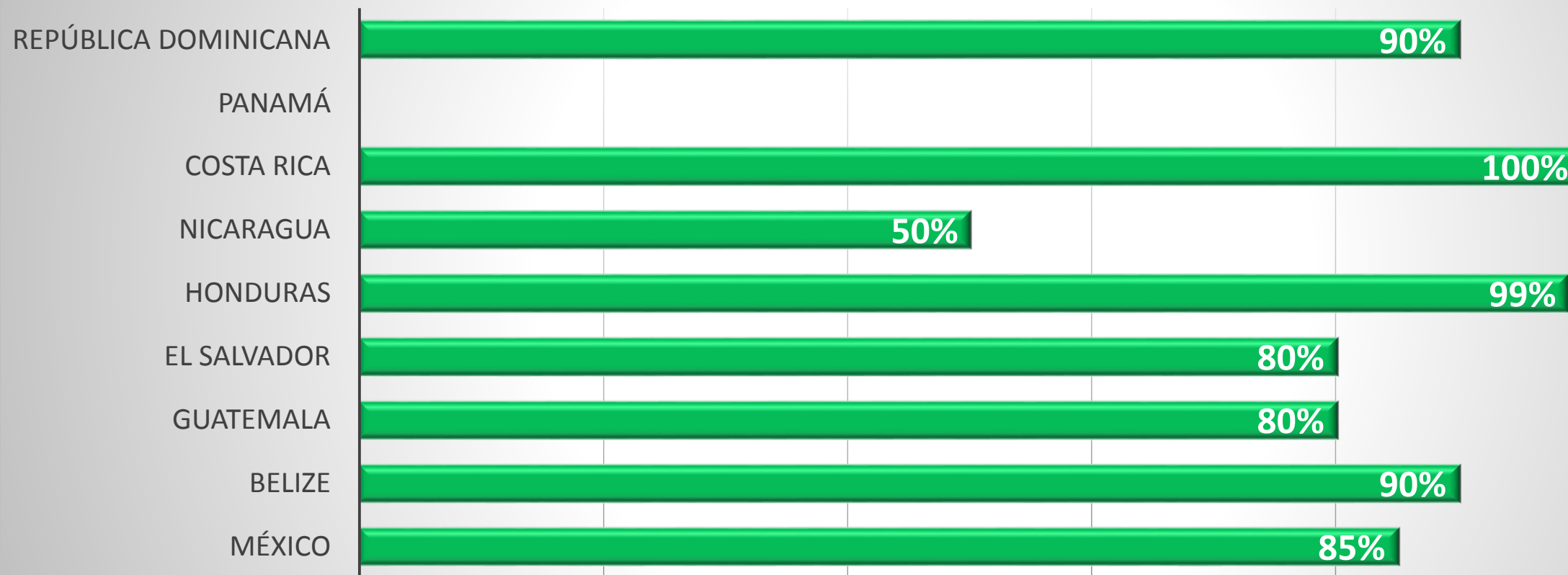
V. Niveles actuales de cumplimiento.



V. Niveles actuales de cumplimiento.

- ¿En qué porcentaje considera que su país ha cumplido con la NIMF 15?

Porcentaje de cumplimiento de la NIMF 15



V. Niveles actuales de cumplimiento.

- ¿Cuáles son los principales problemas que su país enfrenta al abordar el tema de incumplimientos con la NIMF 15?



México: Personal insuficiente para inspección y vigilancia.



Belize: No siempre se puede trazar el origen o trayectoria del embalaje.



Guatemala: Exportaciones de productos que no están sujetos a inspección, ingreso de menaje de casa de diplomáticos, contrabando de mercancías, embalaje en mal estado que ha sido reparado.

V. Niveles actuales de cumplimiento.

- ¿Cuáles son los principales problemas que su país enfrenta al abordar el tema de incumplimientos con la NIMF 15?



El Salvador: Embalajes reparados en lugares informales.



Honduras: Falta de cumplimiento de algunos exportadores, falta de respaldo legal para tomar acciones y la falsificación de sellos.



Nicaragua: La norma nacional tiene vacíos, débil seguimiento a los fabricantes y comercializadores de embalajes, falta de recursos para contratar más personal.

V. Niveles actuales de cumplimiento.

- ¿Cuáles son los principales problemas que su país enfrenta al abordar el tema de incumplimientos con la NIMF 15?



Costa Rica: En las exportaciones la educación de los usuarios en el tema, problemas en el sellado por eso se esta promoviendo el uso de sellos quemados y colocación de sensores en el tratamiento térmico.



Panamá:



República Dominicana: La no implementación de sistema de notificación por incumplimiento basado en la NIMF-13.

VI. Recursos destinados en su país a la NIMF 15.



VI. Recursos destinados en su país a la NIMF 15.

- ¿Cuenta con recursos disponibles para el monitoreo del cumplimiento de la NIMF 15 en su país?

País	Sí	No
México		X
Belize	X (Limitados)	
Guatemala	X	
El Salvador	X (Limitados)	
Honduras	X	
Nicaragua		X
Costa Rica	X	
Panamá		
República Dominicana		X



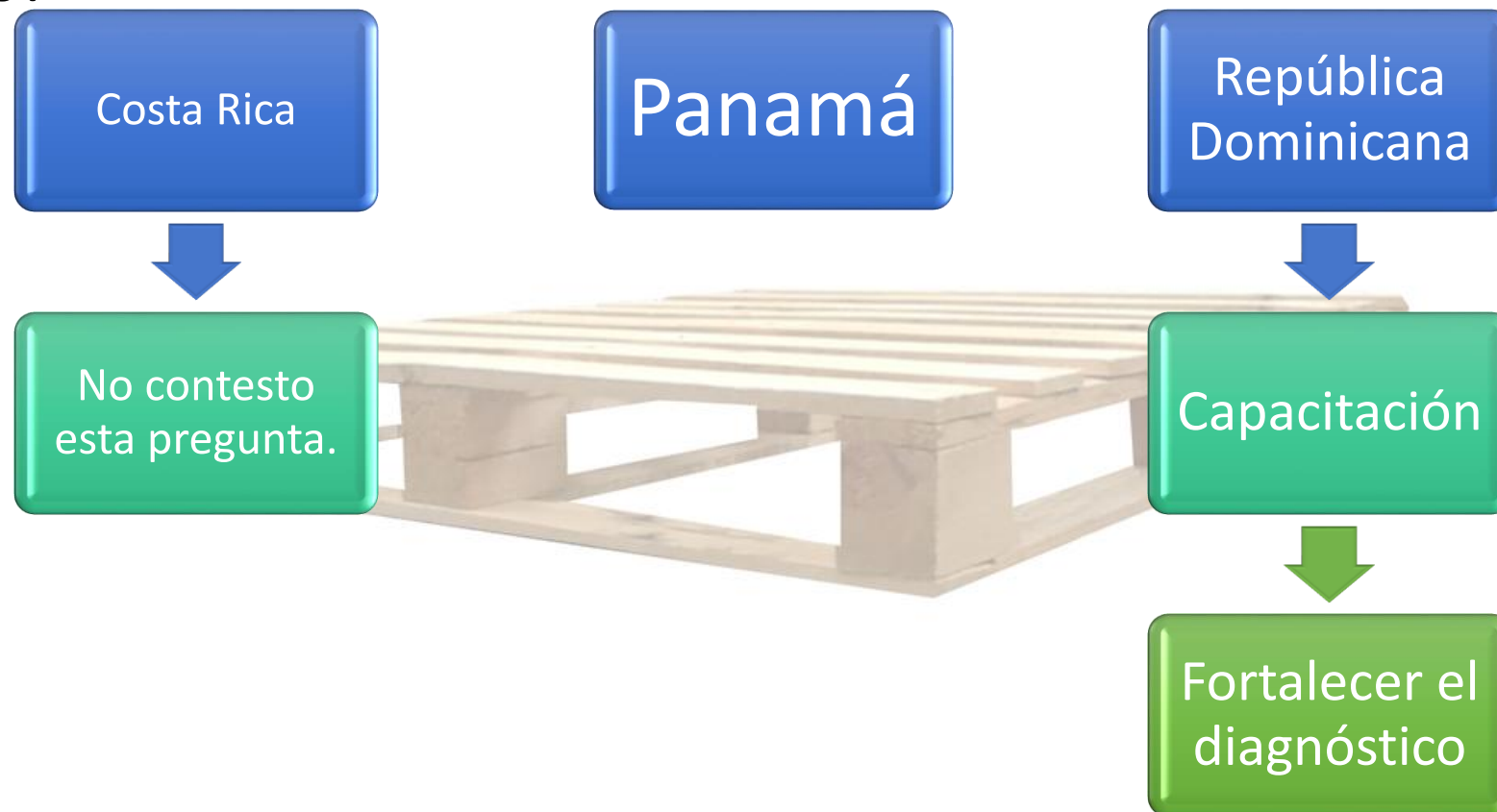
VI. Recursos destinados en su país a la NIMF 15.

- ¿Qué recursos considera necesarios para enfrentar las introducciones de nuevas plagas a su país?



VI. Recursos destinados en su país a la NIMF 15.

- ¿Qué recursos considera necesarios para enfrentar las introducciones de nuevas plagas a su país?





NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Abordando el incumplimiento a la NIMF 15



“TALLER DE IMPLEMENTACIÓN DE LA NIMF 15 PARA LAS AMÉRICAS”



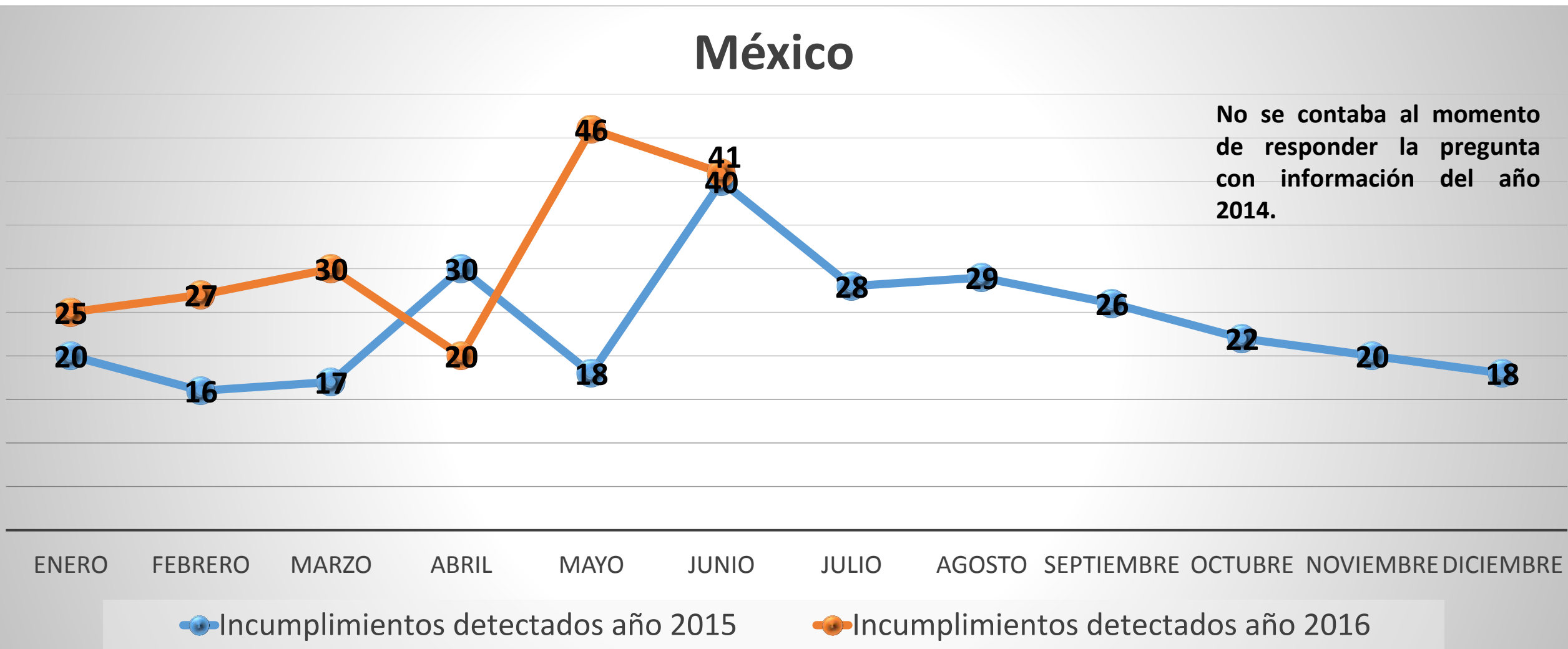
ORGANISMO INTERNACIONAL
REGIONAL DE SANIDAD
AGROPECUARIA

VII. Estadísticas de incumplimiento de la NIMF 15.



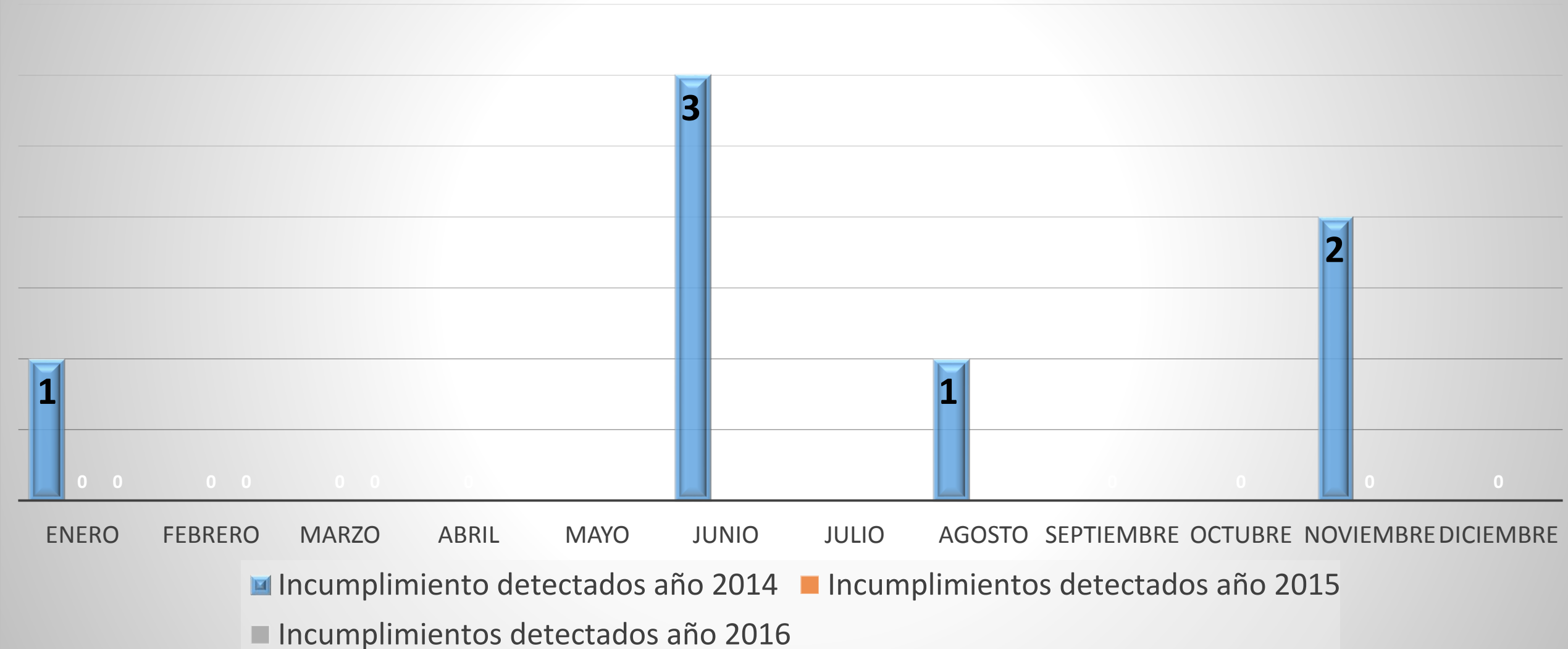
VII. Estadísticas de incumplimiento de la NIMF 15.

- Número de detecciones de incumplimientos con la NIMF 15, en envíos que arriban a su país en el periodo comprendido de junio del año 2014 a junio del año 2016.



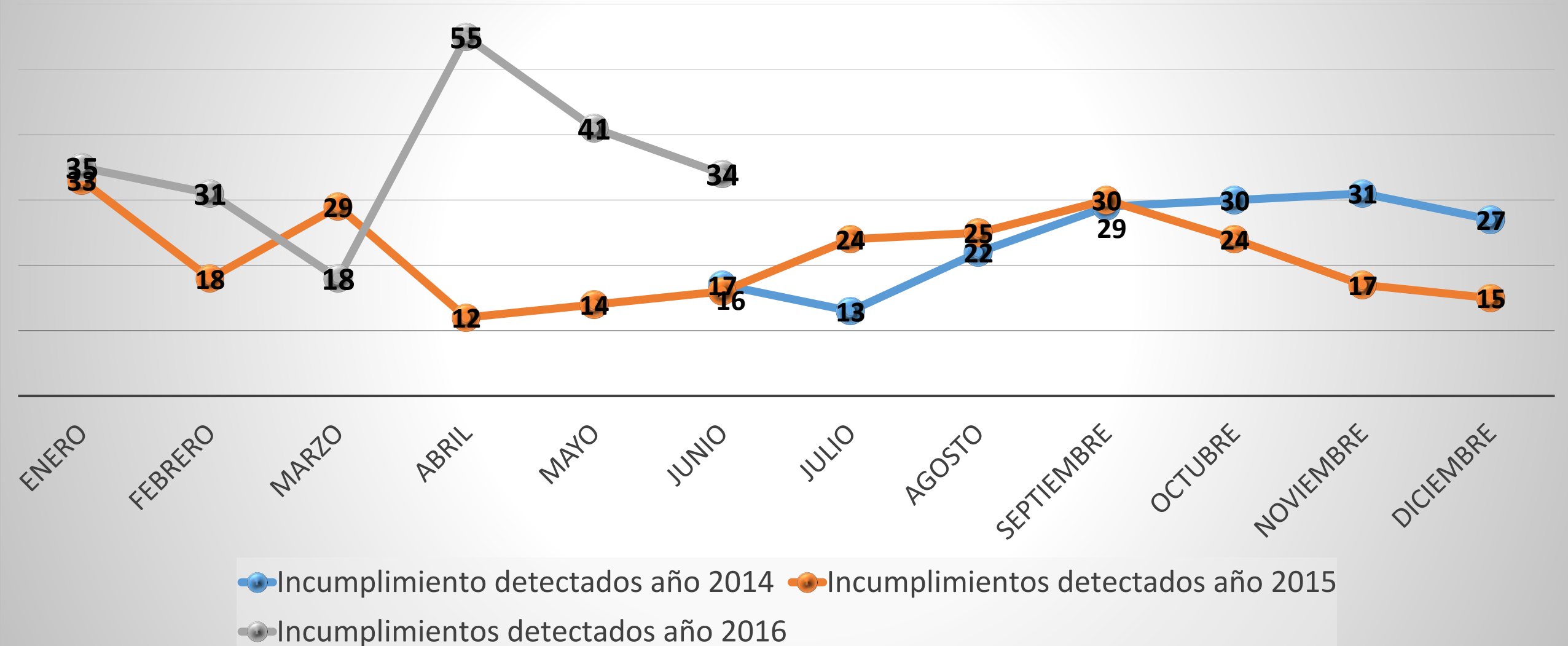
VII. Estadísticas de incumplimiento de la NIMF 15.

Belize



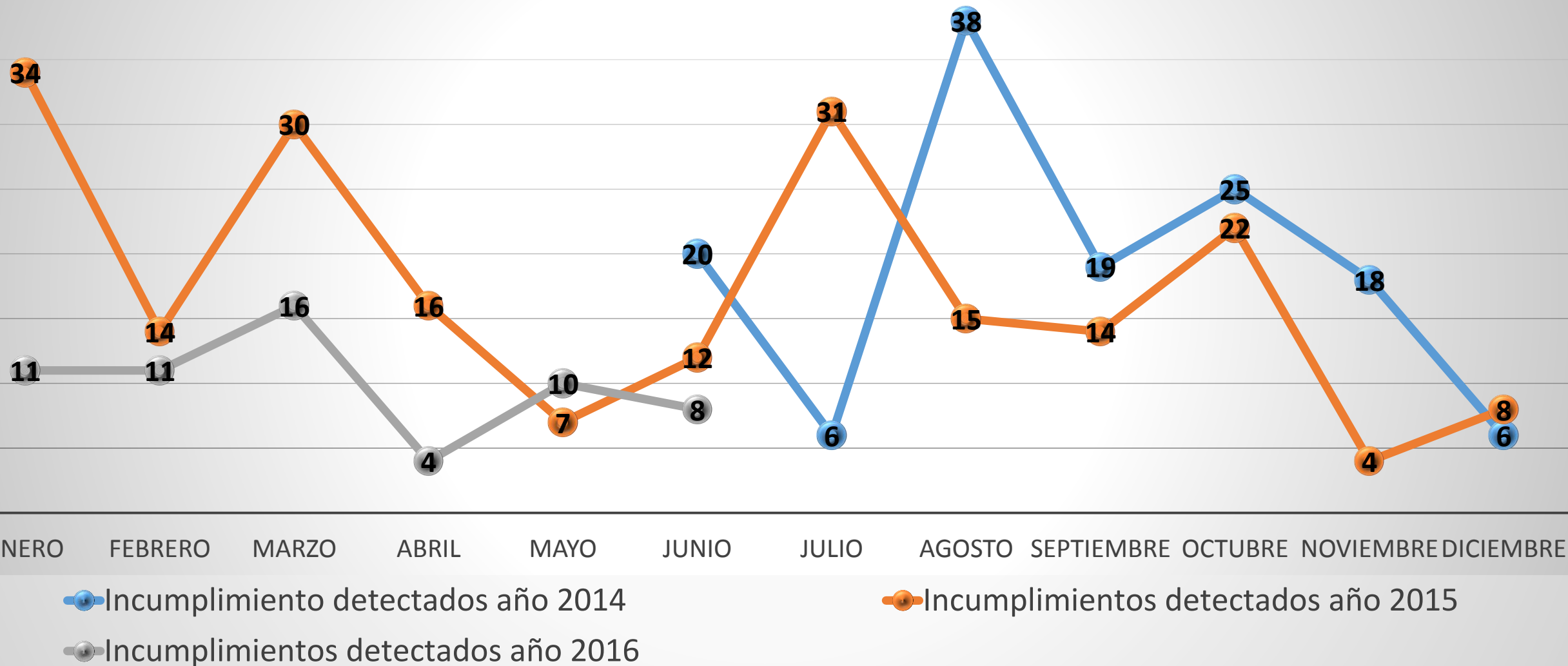
VII. Estadísticas de incumplimiento de la NIMF 15.

Guatemala



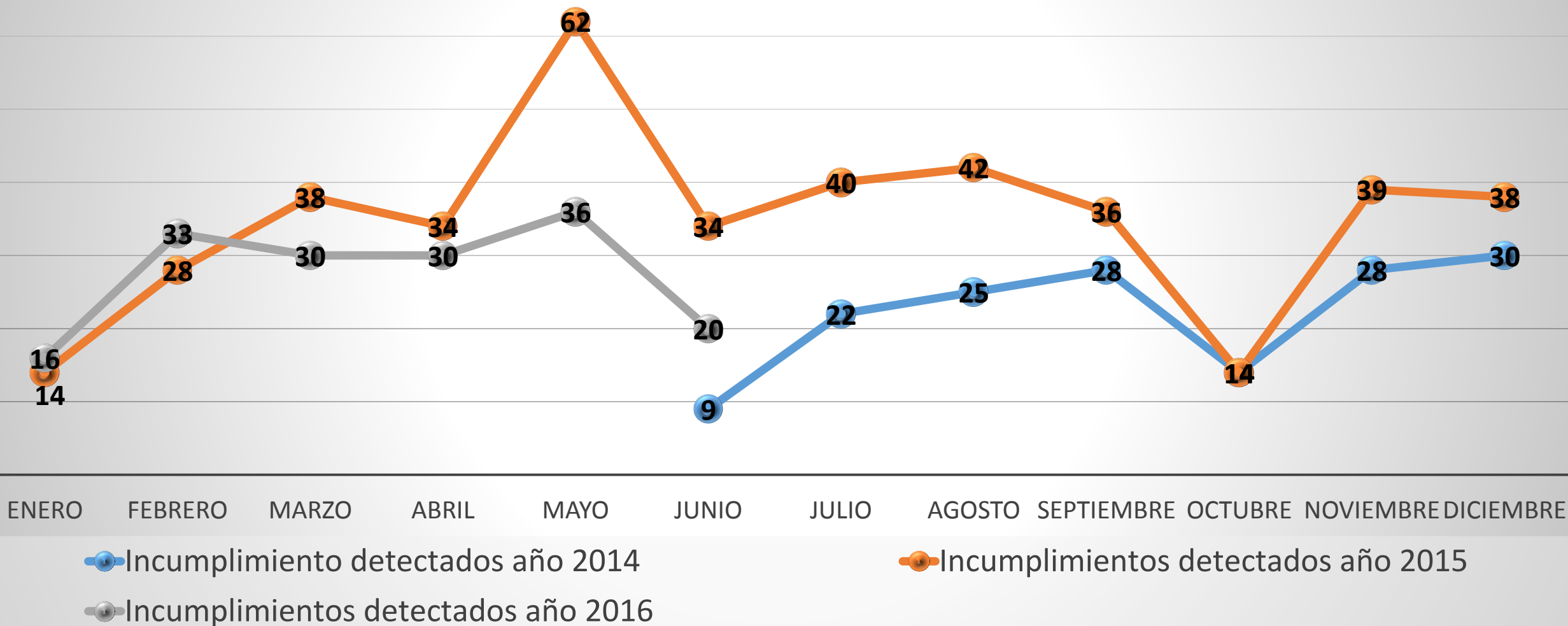
VII. Estadísticas de incumplimiento de la NIMF 15.

Honduras



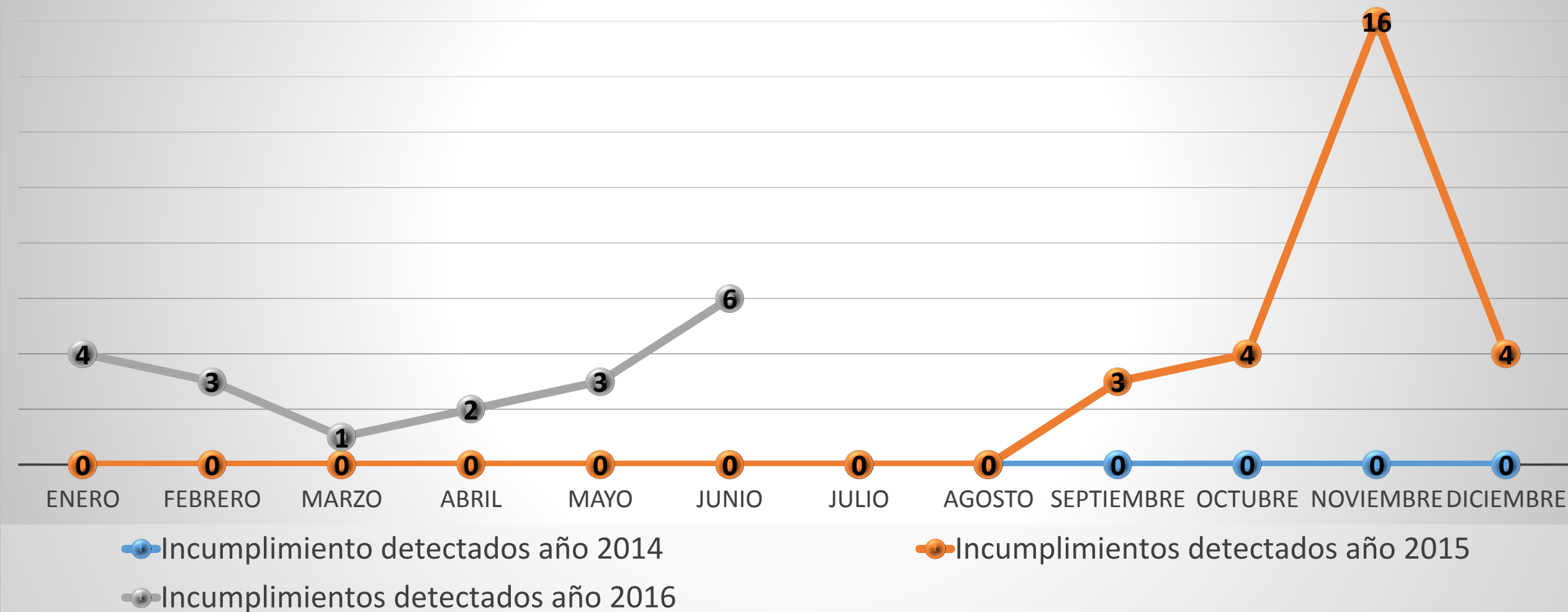
VII. Estadísticas de incumplimiento de la NIMF 15.

Nicaragua



VII. Estadísticas de incumplimiento de la NIMF 15.

República Dominicana



VII. Estadísticas de incumplimiento de la NIMF 15.

- El Salvador y Costa Rica no lleva estadísticas.



VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.



VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.

México

Familia	Género	Especie
<i>Bostrichidae</i>	<i>Dinoderus</i>	<i>bifoveolatus</i>
<i>Bostrichidae</i>	<i>Heterobostrychus</i>	<i>aequalis</i>
<i>Bostrichidae</i>	<i>Sinoxylon</i>	<i>anale, indicum, unidentatum</i>
<i>Lyctinae</i>	<i>Minthea</i>	<i>reticulata</i>
<i>Buprestidae</i>	<i>Belionota</i>	<i>prasina</i>
<i>Cerambycidae</i>		<i>(Larvas)</i>
<i>Curculionidae: Scolytinae</i>	<i>Xyleborus</i>	<i>similis</i>
<i>Formicidae: Formicinae</i>	<i>Camponotus</i>	<i>herculeanus</i>
<i>Mycetophagidae</i>	<i>Litargus</i>	<i>balteatus</i>
<i>Silvanidae</i>	<i>Ahasverus, Silvanus</i>	<i>advena</i>
<i>Siricidae, Staphylinidae, Trogossitidae</i>		

VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.

Belize

Familia	Género	Especie
<i>Tineidae</i>		<i>uterella av</i>
<i>Scolytidae</i>		<i>calligraphus</i>

VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.

Guatemala

Orden o Familia	Género	Especie
<i>Tenebrionidae</i>	<i>Tribolium</i>	<i>castaneum</i>
<i>Hemiptera</i>	<i>Cartodere</i>	<i>constricta</i>
<i>Hymenoptera</i>	<i>Miridae</i>	
<i>Psocoptera</i>	<i>Nanopsocus</i>	<i>sp.</i>
<i>Lepidoptera</i>	<i>Ephestia</i>	<i>sp.</i>
<i>Coleoptera</i>	<i>Harpalus</i>	<i>sp.</i>
<i>Psocoptera</i>	<i>Liposcelis</i>	<i>Entomophila, bostrychophila</i>
<i>Coleoptera</i>	<i>Rhyzopertha</i>	<i>dominica</i>
<i>Silvanidae</i>	<i>Silvanus</i>	<i>bidentatus</i>
<i>Coleoptera</i>	<i>Cryptolestes</i>	<i>ferrugineus</i>



VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.

Honduras

Orden o Familia	Género	Especie
<i>Tenebrionidae</i>	<i>Tribolium</i>	<i>castaneum</i>
<i>Dermestes</i>	<i>Attagenus</i>	<i>sp</i>
<i>Phoridae</i>	<i>Megaselia</i>	<i>scalaris</i>
<i>Laemophloeidae</i>	<i>Cryptolestes</i>	<i>ferrugineus</i>
<i>Nitidulidae</i>	<i>Carpophilus</i>	<i>sp</i>
<i>Curculionidae</i>	<i>Dendroctonus</i>	<i>frontalis</i>
<i>Dermestidae</i>	<i>Trogoderma</i>	<i>ornatum</i>
<i>Curculionidae</i>	<i>Ips</i>	<i>pini</i>
<i>Termitidae</i>		



VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.

República Dominicana

Familia	Género	Especie
<i>Siricidae</i>	<i>Sirex</i>	<i>sp.</i>
<i>Pentatomidae</i>	<i>Halyomorpha</i>	<i>sp.</i>

VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.

- El Salvador. (No lleva registros).
- Nicaragua. (No apporto datos).
- Costa Rica. (No apporto datos).



VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.

- Las cinco principales plagas interceptadas de junio 2014 a junio de 2016.

País	Orden, familia, género y especie
Guatemala	<i>Psocoptera Liposcelis entomophila. Tenebrionidae Tribolium castaneum. Coleoptera Cryptolestes ferrugineus. Coleoptera Rhyzopertha dominica. Silvanidae Oryzaephilus surinamensis.</i>
Honduras	<i>Curculionidae Dendroctonus frontalis. Dermestidae Trogoderma ornatum. Curculionidae Ips pini. Termitidae.</i>

VIII. Plagas interceptadas en embalajes de madera por país.

- Tipos de incumplimientos reportados:

País	Periodo	Incumplimiento por falta de marca y detección de plaga en embalaje.	Incumplimiento por falta de marca.	Incumplimiento por falta de marca y detección de plaga.
México	Enero 2015 a junio 2016.	0	450	20
Belize	Enero 2014 a junio 2016.	7	0	0
Guatemala	Junio 2014 a junio 2016	0	640	0
Honduras	Junio 2014 a junio 2016	14	395	0
Nicaragua	Junio 2014 a junio 2016	40	636	64
República	Enero 2014 a junio	2	44	2

IX. Productos con mayor incidencia de plagas que afecta el embalaje de madera.

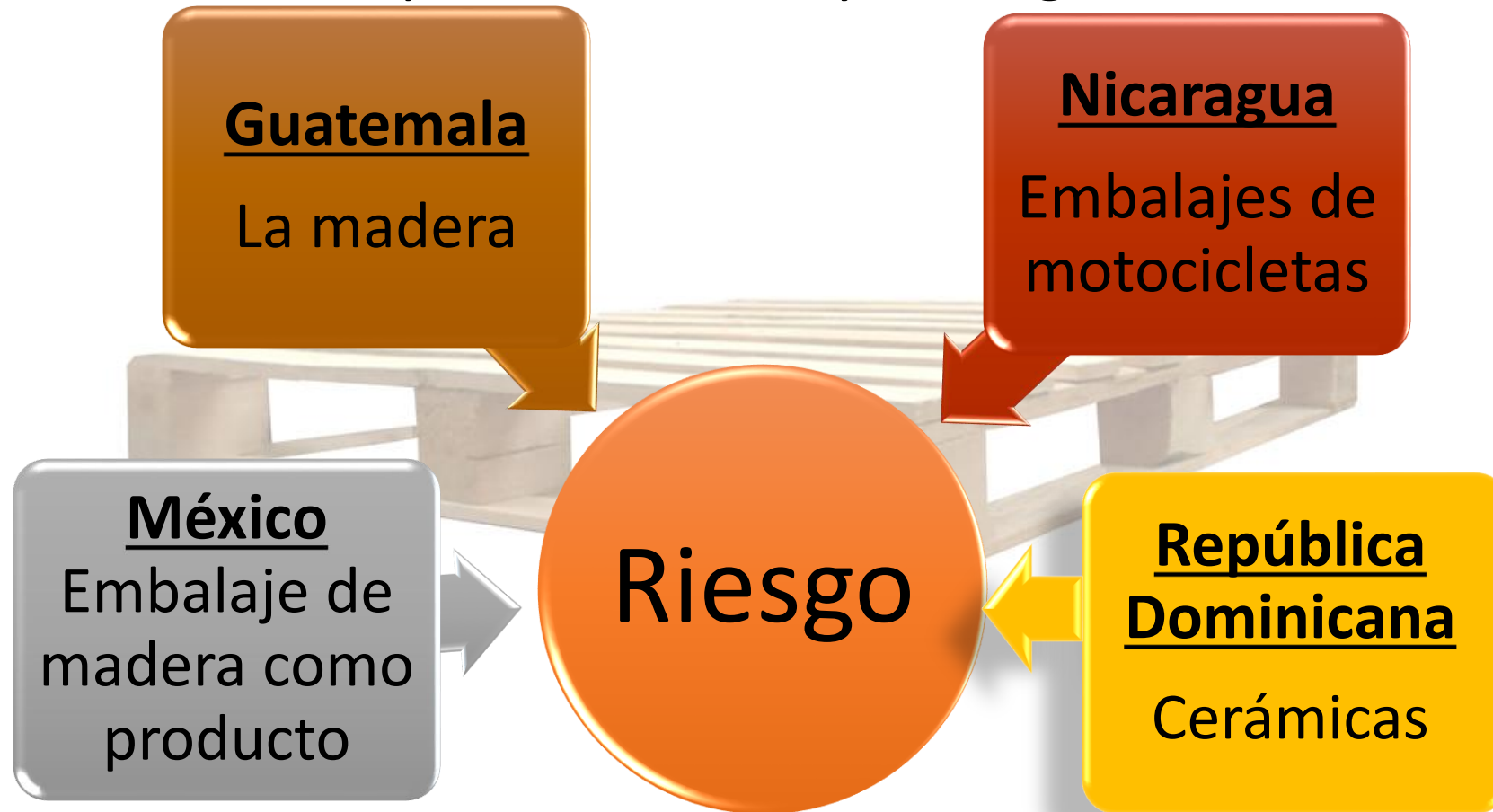


IX. Productos con mayor incidencia de plagas que afecta el embalaje de madera.

México	Guatemala	Honduras	Nicaragua	República Dominicana
Embalaje como producto	Arroz	Carne de cerdo	Motocicletas	Productos no agrícolas
Partes mecánicas	Madera	Agroquímicos	Estructuras metálicas	Cerámicas
Maquinaria	Algodón	Banano de rechazo	Vidrio flotante	Abono orgánico
Muebles	Ejotes	Equipos electrónicos	Agroquímicos	
Acero en diferentes presentaciones	Hongos comestibles	Cerámicas	Cerámicas	
Planchas de piedra	Harina de maní	Repuesto para vehículo	Paneles solares	
Adornos de madera	Papel de bobina	Ropa usada	Losetas	
Madera	Leche	Tarimas sin certificar	Bobinas de acero	
Tuberías	Frijol	Cebollas		
Material de cestería	Sémola de maíz	Aguacates		

IX. Productos con mayor incidencia de plagas que afecta el embalaje de madera.

El producto de mayor riesgo.



IX. Productos con mayor incidencia de plagas que afecta el embalaje de madera.

- Los tipos de embalajes de madera en los que se está encontrando plagas que afectan a la misma.

México	Belize	Guatemala	Honduras	Nicaragua	República Dominicana
Tarimas y cajas	Embalajes	Tarimas de madera	Tarimas, tablas, tablones, reglas, cajones y tacos de madera	Tarimas y cajas de madera	Paletas de madera de pino con cortezas

El Salvador no cuenta con registros.
Costa Rica no lleva este tipo de registros.

X. Periodo de notificación por incumplimiento.



X. Periodo de notificación por incumplimiento.

- Realiza la ONPF de su país la notificación correspondiente en caso de detección de incumplimiento a la NIMF 15.

País	Si	No
México	X	
Belize		X
Guatemala		X
El Salvador		X
Honduras	X	
Nicaragua		X
Costa Rica		No lleva registros
Panamá		
República Dominicana		X

X. Periodo de notificación por incumplimiento.

- Si la ONPF de su país realiza las notificaciones de incumplimiento correspondiente, favor describa el proceso que se sigue, paso a paso.

México

1. Determina incumplimiento.
2. Reporta a departamento que realiza la notificación.

3. Se elabora notificación en formato correspondiente.
4. Se pasa a firma del Director General.



X. Periodo de notificación por incumplimiento.

- Si la ONPF de su país realiza las notificaciones de incumplimiento correspondiente, favor describa el proceso que se sigue, paso a paso.

Honduras

1. Oficial de Cuarentena reporta a Cuarentena Vegetal las no conformidades.

2. Jefatura de Cuarentena Vegetal elabora la notificación de incumplimiento y la remite a la ONPF del país exportador.

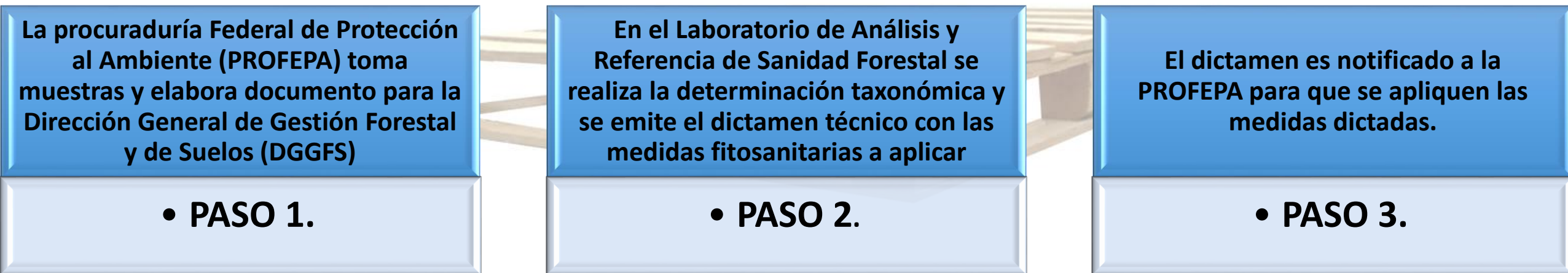
XI. Proceso de identificación de una plaga interceptada.



XI. Proceso de identificación de una plaga interceptada.

- Favor describa el proceso oficial que se sigue en su país para la identificación de una plaga interceptada en embalajes de madera.

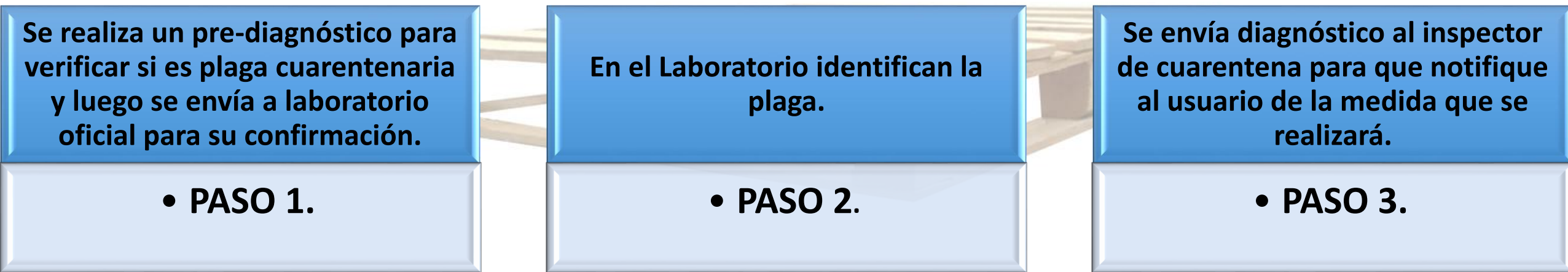
México



XI. Proceso de identificación de una plaga interceptada.

- Favor describa el proceso oficial que se sigue en su país para la identificación de una plaga interceptada en embalajes de madera.

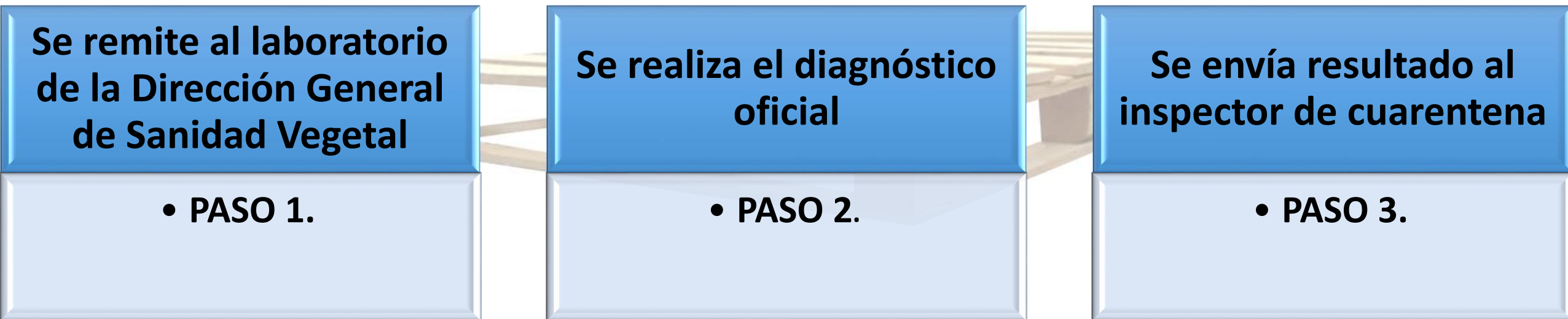
Guatemala



XI. Proceso de identificación de una plaga interceptada.

- Favor describa el proceso oficial que se sigue en su país para la identificación de una plaga interceptada en embalajes de madera.

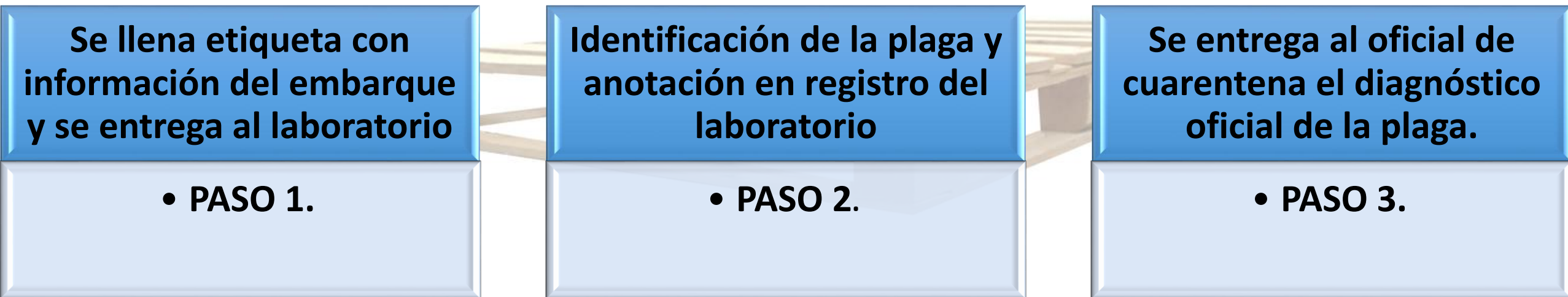
El Salvador



XI. Proceso de identificación de una plaga interceptada.

- Favor describa el proceso oficial que se sigue en su país para la identificación de una plaga interceptada en embalajes de madera.

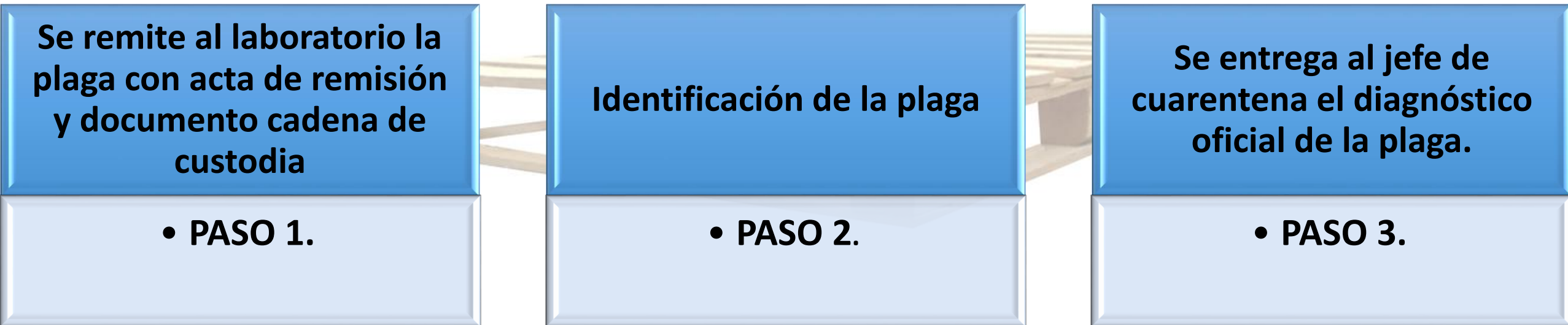
Honduras



XI. Proceso de identificación de una plaga interceptada.

- Favor describa el proceso oficial que se sigue en su país para la identificación de una plaga interceptada en embalajes de madera.

Nicaragua



XI. Proceso de identificación de una plaga interceptada.

Favor describa el proceso oficial que se sigue en su país para la identificación de una plaga interceptada en embalajes de madera.

- Costa Rica informa que cuenta con un Departamento de Laboratorios dentro del cual está el Laboratorio Central de Diagnóstico de Plagas que es el ente oficial de referencia, para todos los análisis de plagas.
- Belize informa que la envía al laboratorio de diagnóstico de Sanidad Vegetal.
- República Dominicana informa que envía las muestras al laboratorio de Entomología.





MILL 903

HT

MILL

JAN

1 1925



Dei
S. J. P.
Romano
S. J. P.
S. J. P.

MB - 2260
MB

17 08 2016



 CA-00011
HT



8 0 3 6 6 3 5



“TALLER DE IMPLEMENTACIÓN DE LA NIMF 15 PARA LAS AMÉRICAS”



ORGANISMO INTERNACIONAL
REGIONAL DE SANIDAD
AGROPECUARIA



“TALLER DE IMPLEMENTACIÓN DE LA NIMF 15 PARA LAS AMÉRICAS”



ORGANISMO INTERNACIONAL
REGIONAL DE SANIDAD
AGROPECUARIA



Sinoxylon anale detectado en Guatemala, en embalaje de madera sin marca NIMF 15 con piso de cerámica originario y procedente de China.



“Lo que una plaga forestal puede hacer”





NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Muchas gracias.



“TALLER DE IMPLEMENTACIÓN DE LA NIMF 15 PARA LAS AMÉRICAS”



ORGANISMO INTERNACIONAL
REGIONAL DE SANIDAD
AGROPECUARIA

COMUNIDAD ANDINA

BOLIVIA | COLOMBIA | ECUADOR | PERÚ

Reporte de la Comunidad Andina sobre la implementación de la Norma Internacional de Medidas Fitosanitarias (NIMF) N° 15

COMUNIDAD
ANDINA

SECRETARIA GENERAL



SECRETARÍA GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA

Taller sobre la implementación de la NIMF N° 15

Reglamentación del embalaje de madera utilizado en el comercio internacional con enfoque en las Américas



Introducción

El presente reporte es presentado bajo el marco del taller: Implementación de la NIMF N° 15 en las Américas, organizado por la NAPPO. La información aquí presentada fue proporcionada por las Organizaciones Nacionales de Protección Fitosanitaria (ONPF) de los Países Miembros de la Comunidad Andina, las cuales hacen parte del Sistema Andino de Sanidad Agropecuaria.



1. Experiencias en la implementación de la NIMF N° 15

Enfoques para la inspección

Frecuencia

Plantas de fabricación y de aplicación de los tratamientos

Registro o autorización

Inspección inicial

Inspecciones periódicas

2 veces al año (Bol, Col, Per)

Trimestrales (Ecu)

Inspección envíos

Importados

Exportados

100%

1. Experiencias en la implementación de la NIMF N° 15

Sobre los incumplimientos

¿Qué se entiende por incumplimiento?

Ausencia de la marca

Marca ilegible

Presencia de plagas

Colombia : cuando la marca presenta alteraciones;
Ecuador : cuando se encuentran galerías y corteza en los embalajes.

1. Experiencias en la implementación de la NIMF N° 15

Sobre la reutilización, reparación y refabricación del embalaje de madera



Colombia: No hay una instrucción clara en cuanto a la norma sobre el reciclaje de unidades de embalaje

2. Las tasas actuales de cumplimiento y los problemas que enfrentan los países que tratan de abordar el incumplimiento

Monitoreo del cumplimiento de la utilización de la marca en cada país para las **exportaciones**.

En las unidades de embalaje de madera de todas las exportaciones de productos vegetales se emplea la marca de la NIMF N° 15.

Particularmente, la ONPF del Ecuador reporta que actualmente cuenta con **94 empresas registradas**, de las cuales 13 son únicamente empresas fabricantes y 81 empresas están autorizadas para realizar el tratamiento térmico. En lo que va del año, se han realizado **45 intercepciones a nivel nacional por problemas en los pallets**, en esos casos, técnicos de AGROCALIDAD realizan un seguimiento a las empresas responsables de esos embalajes para verificar las condiciones en las que se están cumpliendo los procesos, tomar medidas administrativas y exigir la elaboración y cumplimiento de un plan de contingencia.

2. Las tasas actuales de cumplimiento y los problemas que enfrentan los países que tratan de abordar el incumplimiento

Recursos para el monitoreo del cumplimiento (exportaciones)

Recurso/País	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú
Inspección de los embalajes en los puntos salida.	Si	Si	Si	Si
Personal disponible	Si ⁽³⁾	Si ⁽¹⁾	Si ⁽²⁾	Si ⁽³⁾
Herramientas informáticas	No	Si ⁽⁴⁾	No	No

(1) Un líder nacional y se apoya con personal del proyecto fitosanitario forestal de cada departamento productor. Aproximadamente 12 personas

(2) Cuenta con un técnico en cada provincia (23) para inspección y auditoría de las empresas de tratamiento de embalajes de madera; además 198 técnicos a nivel nacional que realizan actividades de certificación fitosanitaria, que a su vez inspeccionan el estado fitosanitario de los embalajes que se utilizan para comercio exterior.

(3) Sin información adicional disponible

(4) En un aplicativo de internet se reporta cada vez que se hace un tratamiento para exportación, soportado con información sobre tiempo y temperatura.

3. ¿Qué está funcionando bien y que se puede mejorar?

¿Qué está funcionando bien?

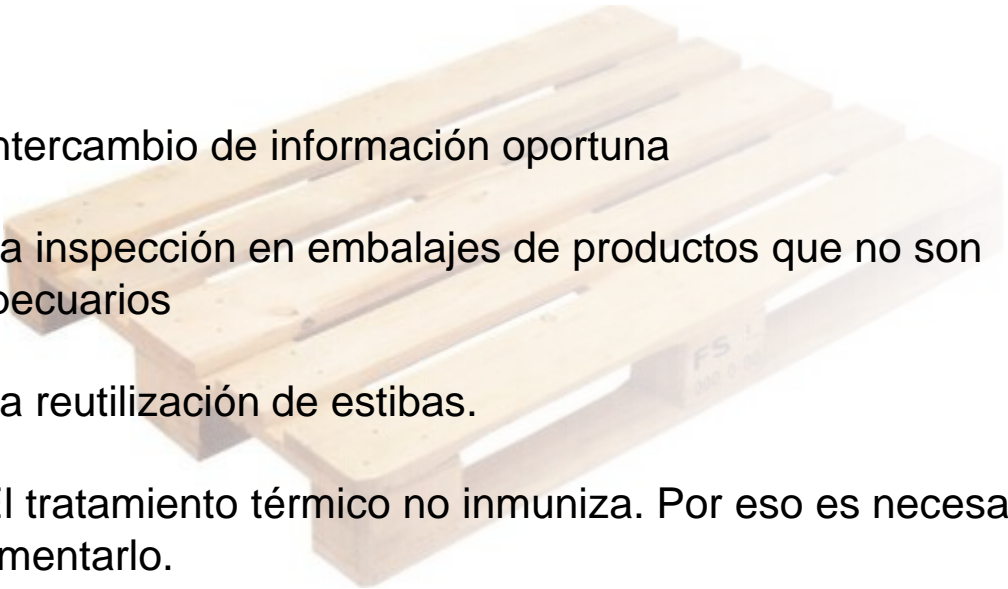
- ✓ Fabricación y tratamiento
- ✓ Inspección

¿Qué se puede mejorar?

- ✓ Intercambio de información oportuna
- ✓ La inspección en embalajes de productos que no son agropecuarios
- ✓ La reutilización de estibas.
- ✓ El tratamiento térmico no inmuniza. Por eso es necesario reglamentarlo.
- ✓ Mejor información de los nuevos tratamientos y capacitación

Interrogantes desde Comunidad Andina

- ✓ ¿Cómo lograr que las ONPF puedan verificar el cumplimiento de la norma en productos no agropecuarios?



COMUNIDAD ANDINA



SECRETARIA GENERAL

www.comunidadandina.org

Secretaría General de la Comunidad Andina
Paseo de la Republica 3895, Lima 27 – Perú
Teléfono: (511) 710 6400
Fax: (511) 221 3329

Síguenos en:



/comunidadandina



@comunidadandina



CARIBBEAN PLANT HEALTH DIRECTORS

PROTECTING CARIBBEAN AGRICULTURE

AN OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE INTERNATIONAL WOOD PACKAGING REGULATIONS FOR EXPORTS AND IMPORTS

Workshop on Implementation of ISPM 15 in the Americas

IICA Headquarters, San Jose, Costa Rica

August 29 – September 2, 2016

THE CPHD FORUM

A collaboration of National Plant Health Services Regional and International Organizations, Government entities, Universities and Reference Laboratories to include:

- *15 CARICOM Member States*
- *4 Associated Members (British dependencies)*
- *8 non CARICOM Members (Dutch, French, Spanish, USVI)*
- *11 Agricultural Organisations & Institutions*

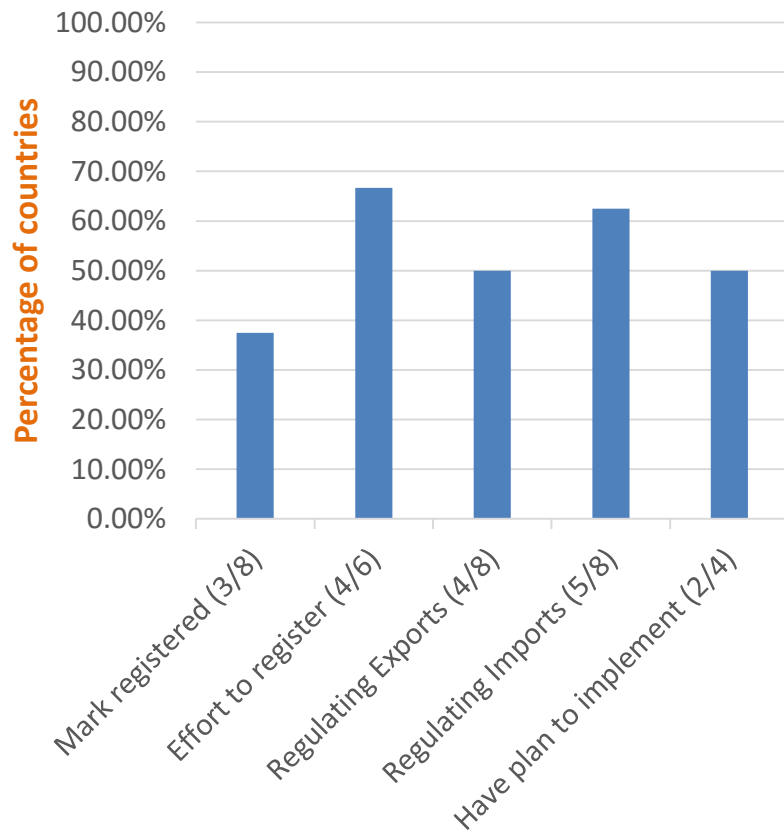
**REGIONAL IMPLEMENTATION THRUST
FOR ISPM 15**

Website: <http://www.cphdforum.org>



STATUS OF IMPLEMENTATION

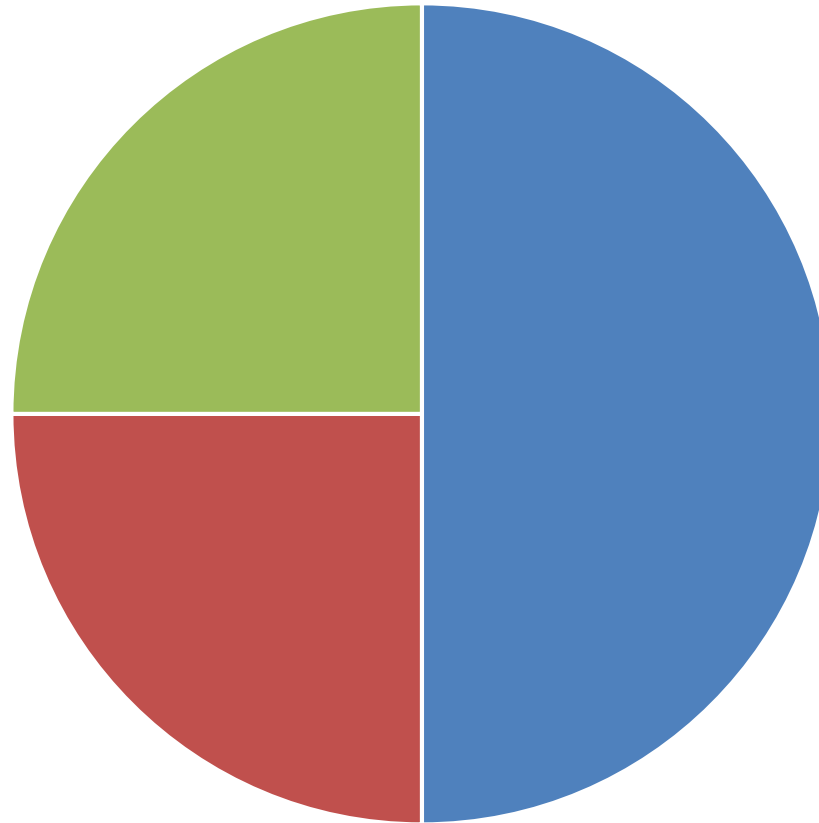
IMPLEMENTATION ACTIONS



IMPACTING ISSUES

- Some countries are Overseas Territories & Departments of non-Caribbean countries
- Implementing countries at various stages of implementation with efforts ranging over the last 4-11 years
- Some countries suggest that legal guidance and letters of encouragement from the IPPC would help to speed up the process
- Designations under the Madrid Protocol for some countries in the region has allowed for automatic registration of the mark but fact not widely known

REGULATION OF USE OF THE MARK (FRAUD PREVENTION)

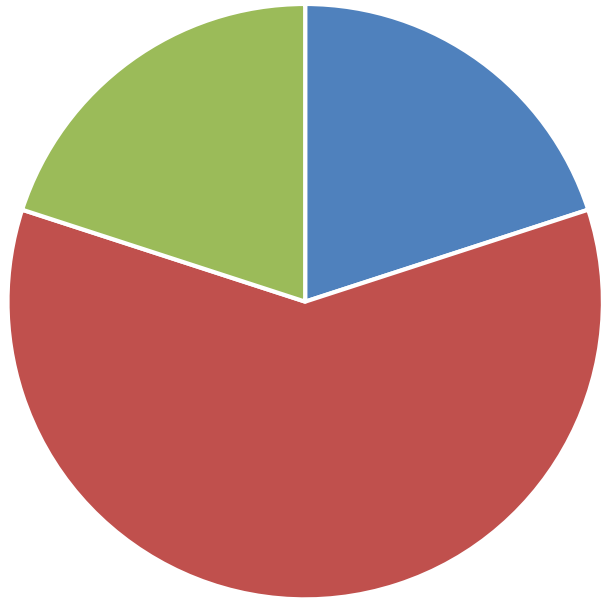


■ Monitoring Only (2/4) ■ Registration of Serial Number + Monitoring (1/4) ■ Registration of Stamp only (1/4)

HANDLING OF WPM

Frequency of Treatments used for WPM (for export)

Frequency of use of Certification tools for packaging WPM (for export)



- Phytosanitary & Treatment Certs. (20%)
- IPPC Mark Only (60%)
- IPPC Mark & Phytosanitary Cert. (20%)

TREATMENT	FREQUENCY OF USE (%)	NOTES
MeBr ₃ vacuum chamber	40	1. MeBr ₃ is used due to lack of heat treatment facilities
MeBr ₃ treatment - tarp	20	
Heat treatment – kiln (direct heat)	60	2. Treatment providers approved by NPPOs
Active re-use of compliant WPM	20	

HANDLING OF WPM (OTHER)

ACTION	APPLICATION TO IMPORTS (%)	APPLICATION TO EXPORTS (%)
Regulation of exempted WPM (0/8)	0	0
Repair & Re-use of WPM (5/8)	62.5	62.5
Have regulations for repaired WPM (0/8)	0	0
Inspection – NPPO only (4/5)	80	80
Inspection – NPPO + other border control agencies (1/5)	20	20
Return non-compliant WPM to Country of Origin along with consignment <i>(when WPM can not be destroyed at inspection site)</i> (1/4)	25	-
Separate consignment from non-compliant WPM and destroy WPM <i>(when WPM can not be destroyed at inspection site)</i> (3/4)	75	-

CHALLENGES & CONCERNS

- Inadequate or no HR, facilities, laws, certification processes/programs
- Limited or no technical capacity
- Cost of facilities not justified based on low volumes of WPM to be treated
- NPPO unable to inspect all WPM associated with non-agricultural consignments
- Repair & re-use of WPM without NPPO knowledge or approval
- The need for re-treatment /re-marking of WPM in countries of re-export
- Increasing unavailability of Methyl Bromide & sparsity of effective alternative fumigants

Caribbean Plant Health Directors Forum

Safeguarding Caribbean Agriculture



Thank you
Questions?

EXPERIENCIA DE LA NIMF 15



Perspectiva general de la implementación de los reglamentos internacionales para el embalaje de madera para exportación e importación

COSAVE

¿Cuándo y cómo se implementó la Norma NIMF N°15 en los países miembros de COSAVE ?

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

¿Cuándo?

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Uruguay
Año Implementación material de Exportación	2003	2005	2004	2005	2005	2005	2006
Año Implementación material de Importación	2005	2005	2004	2005	2005	2005	2006

¿Cómo?

	Información Web, Implementación material de Exportación (Autorización de proveedores)	Información Web, Implementación material de Importación
Argentina	http://www.senasa.gov.ar/cadena-vegetal/forestales-embalajes/produccion-primaria/programas-fitosanitarios	http://www.senasa.gov.ar/cadena-vegetal/forestales-embalajes/produccion-primaria/programas-fitosanitarios
Bolivia	No cuenta con Información Web	No cuenta con Información Web
Brasil	http://www.agricultura.gov.br/vegetal/exportacao/exigencias-fitosanitarias/tratamiento-fitosanitario-e-quarentenario	http://www.agricultura.gov.br/vegetal/exportacao/exigencias-fitosanitarias/tratamiento-fitosanitario-e-quarentenario
Chile	http://www.sag.cl/ambitos-de-accion/embalajes-de-madera-de-exportacion	http://www.sag.cl/ambitos-de-accion/embalajes-de-madera-de-importacion
Paraguay	http://www.senave.gov.py/resoluciones-del-senave-anteriores.html	http://www.senave.gov.py/resoluciones-del-senave-anteriores.html
Perú	http://www.senasa.gob.pe/senasa/embalajes-de-madera/	No cuenta con Información Web
Uruguay	http://www.mgap.gub.uy/portal/page.aspx?2,dgsa,dgsa-registro-embalaje-de-madera-que-se-necesita,O,es,o,	http://www.mgap.gub.uy/portal/page.aspx?2,dgsa,dgsa-registro-embalaje-de-madera-que-se-necesita,O,es,o,

¿Qué papel juega las ONPFs en el cumplimiento de esta norma?

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

- El tratamiento y la aplicación de la marca siempre deben realizarse bajo la autoridad fitosanitaria competente, y que el embalaje de madera (o la madera que se ha de utilizar para fabricarlo) que exhiba la marca haya recibido tratamiento y/o se haya fabricado en conformidad con la Norma NIMF 15.

En este sentido, esta norma le atribuye a las ONPFs las siguientes responsabilidades:

- La validación de requisitos, el registro y la autorización de los productores o suministradores del tratamiento;
- El monitoreo de los sistemas de tratamiento y la marca con el fin de verificar el cumplimiento de la norma;
- Supervisar la aplicación de los tratamientos, y autorizar el uso de la marca y su aplicación, asegurándose que el tratamiento debería darse antes de que se aplique la marca, con el fin de evitar que la exhiba embalaje de madera que haya recibido un tratamiento insuficiente o incorrecto.

¿Qué papel juega las ONPF en el cumplimiento de esta norma?

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

- La aplicación de medidas cuando el embalaje de madera no cumpla con los requisitos de la Norma NIMF 15, así como la notificación de tal incumplimiento.

Para mayor detalle de la Norma NIMF N°15 consultar:

<https://www.ippc.int/en/publications/640/>

Reglamentación Embalaje de Exportación

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

Autorización de Proveedores							
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Uruguay
Vigencia de la autorización (año).	1	2	5	2	1	1	1
Cantidad de Proveedores autorizados año 2016.	170	5	286	142	7	70	18
Cantidad de supervisiones o auditorías.	Cada Proveedor se supervisa minino cuatro veces al año y aumenta de acuerdo a su volumen tratado y comportamiento.	Se supervisa una vez al año y cada vez que se renueva o se registra la empresa.	Se supervisa un promedio de 3 supervisiones al año.	Cada Proveedor se supervisa minino tres veces al año y aumenta de acuerdo a su volumen tratado y comportamiento.	El registro se realiza anualmente, en donde se desarrolla la auditoria o supervisión.	Cada Proveedor se supervisa minino dos veces al año y aumenta de acuerdo a su performance.	Se supervisa un promedio de 3 supervisiones al año.

- Procedimientos para abordar la implementación de la Norma NIMF 15: verificaciones de requisitos, supervisiones, auditorías, fiscalizaciones, suspensiones y/o revocaciones de proveedores.
- Mayores preocupaciones y dificultades.

Reglamentación Embalaje de Exportación

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

Autorización de Proveedores							
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Uruguay
Cantidad de Notificaciones de incumplimiento del embalaje de madera de envíos exportados (año).	2014 = 9 2015 = 3	2014 = 0 2015 = 0	2014 = 19 2015 = 3	2014 = 3 2015 = 6	2014 = 0 2015 = 0	2014 = 11 2015 = 1	Sin Información.
Causa del Incumplimiento.	Ausencia de marca.	-	Ausencia de marca.	Ausencia de marca.	-	Ausencia de marca.	Ausencia de marca o marca ilegible.
Tipo de Embalaje.	Pallets	-	Pallets	Pallets, Madera de estiba.	-	Parihuelas o Pallets y Madera de estiba.	Pallets

- Procedimientos para abordar las notificaciones: Información mínima, recursos, suspensiones y/o revocaciones, si corresponde.
- Mayores dificultades.

Reglamentación Embalaje de Importación

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

Inspecciones para verificar el cumplimiento del embalaje de importación

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Uruguay
Verificación del cumplimiento de la NIMF 15 en el embalaje de madera importado.	Marca de la CIPF (NIMF 15) o certificado fitosanitario.	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)	Marca de la CIPF (NIMF 15) o certificado fitosanitario.	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)	Solamente marca de la CIPF (NIMF 15)
Dónde se realizan las inspecciones a embalajes de madera de importación.	Terminales de carga, terminales portuarias, aduanas domiciliarias, depósitos fiscales, centros integrales de inspección. (sitios que constituyen la zona primaria aduanera).	En los puntos fronterizos de entrada al país.	Las inspecciones se realizan en recintos aduaneros (puertos, aeropuertos, pasos fronterizos y las estaciones aduaneras del interior).	La inspección se realiza en controles fronterizos (puertos marítimos, terrestres, extraportuarios, aeropuertos y pasos fronterizos) e Inspección sectores de destino: Bodegas comerciales, megaproyectos industriales, grandes multitiendas, etc.	En las oficinas de punto de inspección (Controles fronterizos).	Inspección puestos de control externos (puertos marítimos, aeropuertos y puntos fronterizos).	Inspección en puntos de ingreso: puertos, terrestres y aeropuerto. Se practica en las bodegas portuarias o extraportuarias. Inspección post ingreso: depósitos fiscales, terminales de carga, depósitos de importadores.
Número de inspecciones realizadas durante el periodo de junio 2014 a junio 2016 a embalajes de madera de importación.	Se inspeccionaron un total de 200.592 Declaraciones juradas de embalajes de madera.	Sin Información.	Número aproximado 400.000 fiscalizaciones.	Se inspeccionó 68.833 lotes de embalajes de madera (controles fronterizos y destino).	1.257.705 cajas de maderas correspondientes a Importación, de las cuales fueron inspeccionadas muestras conforme al procedimiento de muestreo.	Se inspeccionó 5.062 lotes de embalajes de madera ingresados por Puestos de Control Externos.	Número aproximado 30.000 inspecciones.

Reglamentación Embalaje de Importación

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

Inspecciones para verificar el cumplimiento del embalaje de importación

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Perú	Uruguay
Cantidad de intercepciones por plagas cuarentenarias y plagas no cuarentenarias, durante el periodo junio 2014 a junio 2016.	Cuarentenarias= 3 No cuarentenarias= 45	Sin Información.	Cuarentenarias= 20	Cuarentenarias= 56 No cuarentenarias= 123	Sin Información.	Cuarentenarias= 3 No cuarentenarias= 45	o Intercepciones.
Porcentaje de intercepciones de plagas que son enviadas a laboratorio oficial o autorizado para su identificación.	100%	Sin Información.	100%	100%	Sin Información.	100%	100%
Cantidad de incumplimientos al embalaje de madera de importación notificados durante el periodo de junio 2014 y junio 2016.	437	0	5100	79	0	48	15
Medida a aplicar ante un incumplimiento a embalajes de madera de importación.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.	Destrucción o devolución al país exportador.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.	Destrucción o devolución al país exportador.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.	Volverse a someter a tratamiento, destrucción o devolución al país exportador.
Tipo de embalajes de madera que tiene mayor tasa de incumplimiento.	Pallets, madera de acomodación y cajones.	Sin Información.	Pallets	Pallets, jabs, cajas, madera de estiba.	Cajas	Pallets, cajas, madera de estiba.	Pallets

- Procedimientos para abordar las inspecciones, incumplimientos, capacitaciones, recursos.
- Mayores preocupaciones y dificultades.

Reglamentación Embalaje de Exportaciones e Importación

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

- ¿Qué está funcionando y qué puede mejorar?
- ¿Hay áreas que no estén claras o que no sean comprensibles en la NIMF 15?
- ¿Hay preocupaciones con la prácticas de reparación y refabricación?
- ¿Qué aspecto de la norma es mas complejo o difícil de implementar?
- ¿Qué aspecto adicional necesitaría para mejorar la implementación de la NIMF 15?

EXPERIENCIA DE LA NIMF 15

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Argentina, Juan Francisco Gole (SENASA - DNPV)

Bolivia, Rudecindo Mariscal (SENASAG – MDRyT)

Brasil, Carlos Goulart (DSV – MAPA)

Chile, Luis Espinoza (SAG – MINAGRI)

Paraguay, Rossana Centurion Bedoya (SENAVE – MAG)

Perú, Ezequiel Félix Quenta (SENASA – MINAGRI)

Uruguay, Mario de los Santos (DGSSAA – MGAP)



THE ISPM 15 EXPERIENCE



An Overview of the Implementation of the
International Wood Packaging Regulations for
Exports and Imports

Export Procedures



Wood packaging materials in the NAPPO region

Three Tier Audit Program

- ❑ **Inspection Agencies audit Manufacturers**
 - ❖ Check for: work plan compliance, review of heat chamber records, and inspection of HT lumber
- ❑ **Agency under Compliance audits Inspection Agencies**
 - ❖ Review for: work plan compliance, consolidated reports, and Quality Control procedures
 - ❖ On-site audits of Manufacturers with Inspection Agencies
- ❑ **NPPO audits Compliance Agency and Inspection Agencies**
 - ❖ Review for compliance with MOU
 - ❖ Periodic Field Audits of Manufacturers with Inspection Agencies

Program Focus

- Elements of program include :
 - Prescribed standards for treatment and/or production - critical control points;
 - Control of the application of marks;
 - Control of source inventories, traceability to treatment, segregation of products, etc.
 - Maintain records attesting to system operation (e.g. inventory and treatment records, training, etc.)
 - External audits confirm compliance with standards

Import Regulations



Wood packaging materials in the NAPPO region

Implementation of an import program

- In 2002, the IPPC adopts ISPM 15, Canada, the U.S. and Mexico agree to implement the import components of the standard in a harmonized way
- The three countries began implementation in 2004 and fully implemented in 2006

WPM Enforcement

- ❖ Target through manifest review
- ❖ Physical inspection of shipments
 - Primary inspections are performed by PROFEPA; CBSA; and CBP

Percentage of containers inspected by CBSA for WPM that are compliant with ISPM 15 requirements

- 2012-2013: 94%
- 2013-2014: 93%
- 2014-2015: 96%
- 2015-2016: 99%

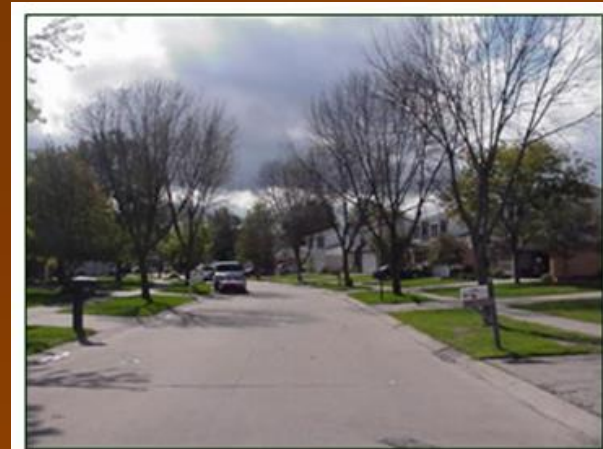
On average all 3 countries are physically inspecting 2-3% of containers making entry.

Non-Compliance

- International implementation of ISPM 15 has reduced pest risks associated with WPM;
- However since implementation of ISPM 15, the NAPPO countries continue to see non-compliant shipments
- Non-compliance continues to present serious quarantine risks
 - Infestations of *Agrilus planipennis*, *Anoplophora glabripennis*, shared by the Canada and the US, likely originated from infested WPM

Impact- Emerald ash borer

- Direct costs
- Trade restrictions
- Environmental
- Human health



Before Removal



After Removal

Direct Costs



Through 2011, over 50 million trees have been cut down due to Emerald Ash Borer infestation.

Trade barriers

- Internal and external
- International trade restrictions
 - Established pest = restrictions
 - Need to maintain pest-free zones
 - Can be used as an non-tariff trade barrier
- Barriers to domestic transport
 - quarantine zones
 - can have large affects on specific groups/industries

Inspection staff are at the front line

- Risk-based targeting is crucial
- Critical in safeguarding North America's economy and forests
- Improved inspection capabilities lead to greater compliance rates, and improved data for targeting and for regulatory decisions
- **Intercepting a pest has higher potential benefit than intercepting drugs**



What happens to *non-compliant* shipments that enter the NAPPO Region?

At the expense of the importer:

- WPM that has pest present must be re-exported
- Other WPM may receive the options of:
 - Treatment
 - Re-export, or
 - Destruction

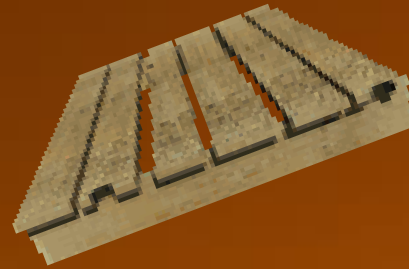
The US only offers this option when hitchhiker pest are found.

What is working well and what can be improved

- Working well:
 - Compliance of approved facilities producing WPM
 - Third party oversight of program
 - Compliance of imports
 - Clear standard
- Challenges:
 - Lack of resources for import inspections (especially non-agricultural commodities)
 - Lack of inspection activities for shipments transiting Canada to the continental US from a third country
 - Fraudulent marks
 - Timely receipt of NNCs from foreign countries and insufficient information on NNCs to allow effective follow-up

Challenges *continued*

- Identifying shipments for inspection
- Insuring education of all sectors of industry
 - Past Practices
 - Current Practices
- Non-agricultural shipments



Thank you for your attention!



CARIBBEAN PLANT HEALTH DIRECTORS

PROTECTING CARIBBEAN AGRICULTURE

NON-COMPLIANCE NOTIFICATION

Workshop on Implementation of ISPM 15 in the Americas

IICA Headquarters, San Jose, Costa Rica

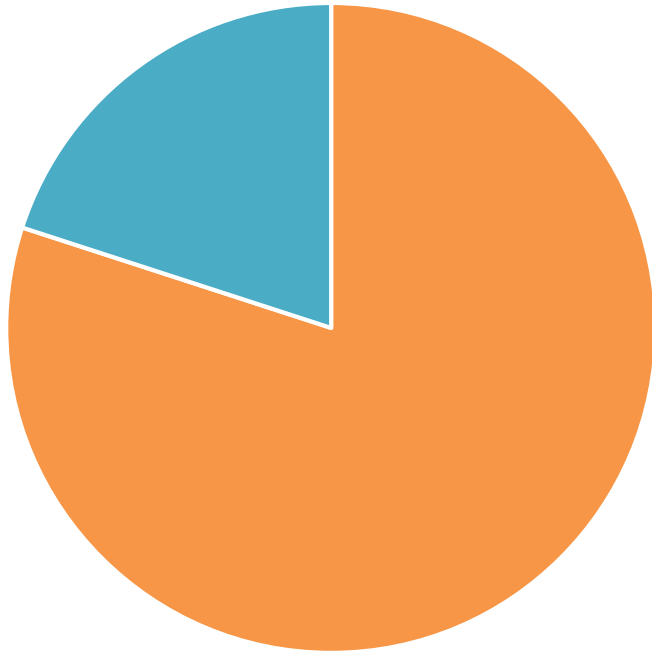
August 29 – September 2, 2016

NON-COMPLIANCES

COUNTRY	2014	2015	TOTAL
Antigua and Barbuda	0	0	0
Cayman Islands	0	1	1
Dominica	24	26	50
Barbados	0	0	0
Suriname	0	0	0
Jamaica	8	4	12
Belize	1	0	1
Guyana	0	0	0
TOTAL	33	31	64

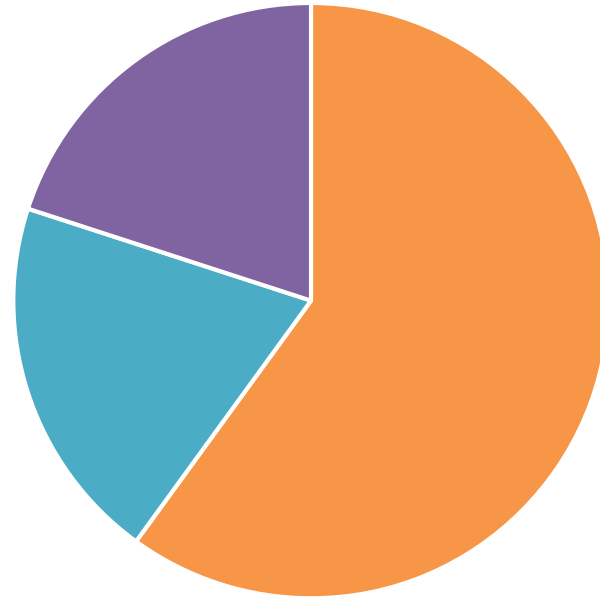
MAIN REASONS (IMPORTS & EXPORTS)

IMPORTS



- lack of IPPC mark or Phyto. Cert. (4/5)
- detection of live insects or traces (1/5)

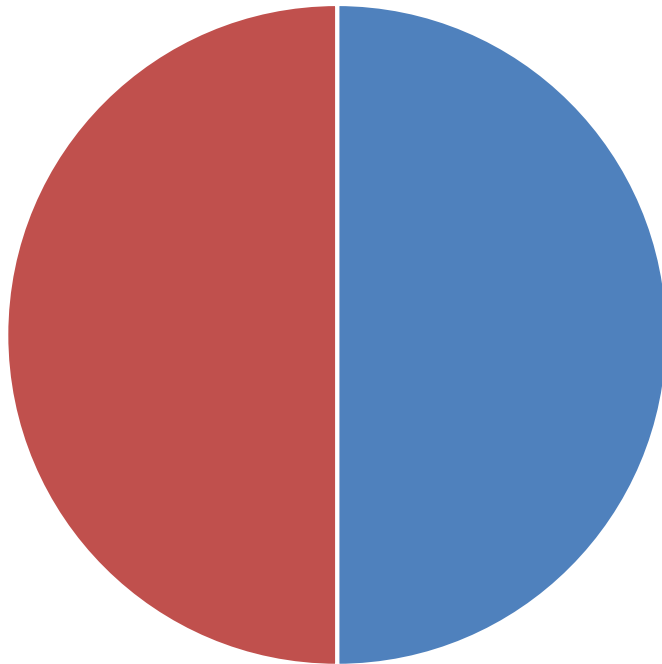
EXPORTS



- Lack of IPPC mark or Phyto. Cert. (3/5)
- Lack of IPPC mark + Detection of Live Insects or Traces (1/5)
- Report sent for solid wood craft items (1/5)

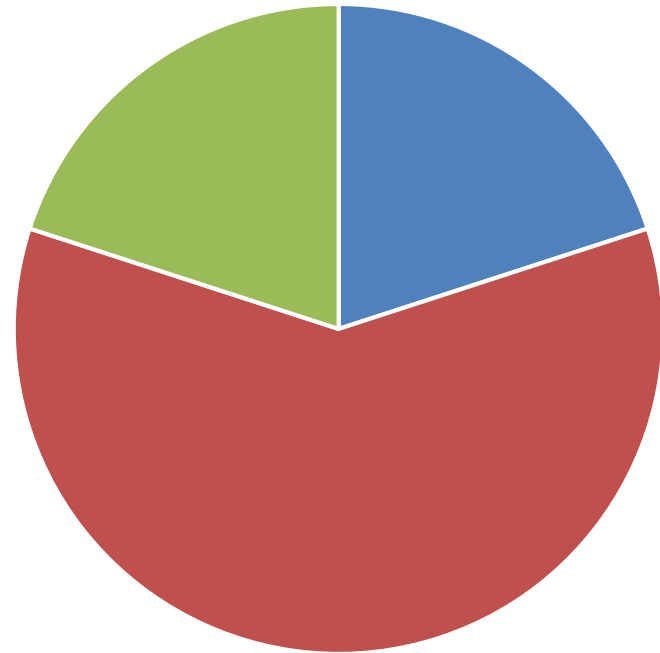
PROCEDURES & FREQUENCY OF NOTIFICATION TO IMPORTING COUNTRY

PROCEDURES



■ None (3/6) ■ Traceback & notification OR investigate producer/treatment provider (3/6)

FREQUENCY



■ None (1/5) ■ Every 1 - 3 months (3/5)
■ Notifies immediately (1/5)

Caribbean Plant Health Directors Forum

Safeguarding Caribbean Agriculture



Thank you
Questions?