



# NAPPO

North American Plant Protection Organization  
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

## Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de expertos:	Orientación de la NIMF 25	
Lugar:	Video conferencia en la plataforma Zoom	
Fecha:	25 de febrero del 2021	
Presidente	Brendon Reardon (APHIS – PPQ)	
Participantes:		
Wendy Asbil (ACIA)	Helen Gerson (CBSA)	Erin Stiers (APHIS – PPQ)
Annaliese Blecha (CBP)	Neftali Reyes Carranza (SENASICA)	Nedelka Marín-Martínez (NAPPO)
Christine Villegas (ACIA)	Allan Schepens (industria de EE. UU./Canadá)	Patricia Abad (APHIS -PPQ)
John Ercolani (industria de EE. UU.)	Francisca de la Cruz (SENASICA)	Alonso Suazo (NAPPO)
<b>Resumen</b>		
Proyecto:	Estandarización de responsabilidades y acciones para salvaguardar los envíos que han transitado por un país de la NAPPO para entrar a otro país de la NAPPO.	
Comentarios generales:	El DT y el presidente dieron la bienvenida y agradecieron a todos los miembros que se unieron a la conferencia telefónica. El DT acordó tomar notas y redactar el informe de la conferencia telefónica. Se aprobó la agenda tal como se presentó.	
Asunto 1:	Comentarios preliminares del presidente.	
Decisiones:	El presidente: <ul style="list-style-type: none"><li>• recordó al GE enviar los documentos para traducción a la Secretaría por lo menos una semana antes de la conferencia telefónica.</li><li>• indicó que los miembros del GE compartieron varios archivos para discutirlos durante esta conferencia telefónica.</li><li>• observó que los asuntos pendientes de la última conferencia telefónica incluían las discusiones acerca de los protocolos de comunicación de Canadá y México y sugirió que México y Canadá presentaran esta información durante esta conferencia telefónica.</li></ul>	
Asunto 2:	Protocolos de comunicación de México y Canadá	
Decisiones:	<b>México:</b> Los miembros del GE de México ofrecieron una presentación que detallaba los protocolos de comunicación. Se presentó un escenario de envíos con problemas de incumplimientos provenientes de un país fuera de la región de la NAPPO	

	<p>(Guatemala) en tránsito por México hacia EE. UU., y se describieron los detalles de los planes y protocolos de comunicación, los cuales incluían:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• procesos para comunicarse en cada paso del escenario de tránsito y</li> <li>• formularios que completar.</li> </ul> <p><b>Canadá:</b>  Canadá esbozó y describió un escenario para los contenedores en tránsito que vienen del extranjero con riesgo bajo o mediano de plagas y con problemas de incumplimiento en un puerto canadiense de entrada (Prince Rupert en International Falls). Los productos en tránsito entran a Canadá con Estados Unidos como destino final. Se brindaron los detalles de un producto que EE. UU. rechazó en la frontera de EE. UU./Canadá. Se detallaron los planes y procedimientos de comunicación y se describieron para cada paso que se presentó en el diagrama de flujo.</p>
Asunto 3:	Escenarios adicionales que hay que considerar
Decisiones:	<p>El presidente presentó una hoja de cálculo con una lista exhaustiva de posibles escenarios (469 total). El presidente también:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• indicó que los escenarios podrían agruparse según las funciones y responsabilidades de las partes participantes.</li> <li>• presentó una descripción detallada de la base de datos.</li> <li>• exhortó a los miembros del GE examinar la base de datos y determinar si la información es exacta y exhaustiva.</li> <li>• solicitó a los miembros del GE revisar la base de datos y priorizar los escenarios. Se debería compartir la retroalimentación con el GE antes de la próxima conferencia telefónica.</li> </ul> <p>Canadá sugirió incluir el nivel de riesgo de plagas como una variable adicional para incluirla en el cuadro.</p>
Otros asuntos:	<p><b>Consideraciones para incluir a subgrupos en el GE</b>  El presidente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• informó al GE acerca de la reunión reciente con los vicepresidentes del GE para discutir la posibilidad de formar subgrupos con tareas específicas dentro del GE.</li> <li>• brindó información detallada acerca del proceso para formar un subgrupo y los procesos necesarios para dar seguimiento a los procedimientos oficiales de la NAPPO.</li> <li>• indicó que la Secretaría puede facilitar los aspectos logísticos para las reuniones de los subgrupos.</li> <li>• esbozó la importancia y los beneficios de los subgrupos para el proyecto que fue asignado al EG.</li> <li>• exhortó a los miembros para ofrecerse como voluntarios para formar parte de un subgrupo.</li> <li>• indicó que el GE trabajará conjuntamente en los</li> </ul>

	<p>diagramas de flujo (escenarios) y los subgrupos se encargarán de recopilar la información y producir el documento final de orientación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• indicó que los subgrupos necesitarán representación de los tres países de la NAPPO. Wendy Asbil (ACIA) se ofreció como voluntaria para formar parte del «subgrupo de redacción».</li> <li>• explicó la posibilidad de agregar miembros especiales al subgrupo y enfatizó la necesidad de hacerlo a través del CCM de la NAPPO.</li> </ul>	
<b>Próximos pasos</b>		
<b>Responsable</b>	<b>Acciones</b>	<b>Fecha</b>
Miembros del GE	Revisar la base de datos con posibles escenarios para la región de la NAPPO y brindar retroalimentación	Antes del 25 de marzo del 2021
Miembros del GE	Priorizar los escenarios presentados en la «base de datos de los escenarios de tránsito» para cada ONPF y compartir la información con los miembros del GE.	Antes del 25 de marzo del 2021
Presidente	Redactar el párrafo en el cual se informa a los miembros del GE acerca de los subgrupos del GE y compartirlo con el GE para reclutar miembros adicionales para los subgrupos. Esto se discutirá en la próxima conferencia telefónica.	
<b>Próxima reunión</b>		
Lugar:	Video conferencia en la plataforma Zoom	
Fecha:	25 de marzo de 1:00 a 2:00 p. m. hora del Este	
<b>Asuntos propuestos</b>		
1.		
2.		