



NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de expertos:	Lymantriidae	
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	27 de mayo del 2016	
Presidenta:	Gericke Cook, APHIS	
Participantes:		
David Holden, ACIA	Eduardo Jiménez, SEMARNAT	Rebecca Lee, NAPPO
Katharine Church, ACIA	Sara Cabrera, SEMARNAT	Stephanie Bloem, NAPPO
Daniel Bravo, SENASICA	Gustavo González, SEMARNAT	Christina Devorshak, NAPPO
Resumen		
Proyecto 1:	Elaborar un documento de Ciencia y Tecnología de la NAPPO sobre los riesgos relacionados con Lymantriidae de posible interés para la región de la NAPPO, identificando las posibles especies y vías de interés.	
Decisiones:	<p>Los participantes continuaron las discusiones de las conferencias telefónicas anteriores en cuanto a las preguntas específicas sobre el riesgo, especialmente la capacidad para realizar el vuelo arácnido y los hospedantes de importancia económica. Hubo algo de discusión sobre las posibles fuentes (tal como los datos de exportación, estadísticas de cultivos, etc.) que indican la importancia económica. Puesto que la NAPPO no define el término “importancia económica”, estamos utilizando la definición de que si una especie de la región de la NAPPO se compara con un género que sea hospedante de la plaga (se ha informado que Lymantriidae se alimenta de diferentes géneros) y se utiliza para beneficio económico en la región de la NAPPO, entonces la respuesta sería “sí” para la pregunta sobre la importancia económica. Dave Holden ha subido a Google docs una lista de especies de importancia económica para Canadá.</p> <p>Gericke Cook publicó un documento con “consejos prácticos” en Google docs el cual resume la orientación de las conferencias telefónicas anteriores sobre la forma de contestar a las preguntas sobre el riesgo.</p> <p>El equipo decidió tener un solo juego de preguntas que calificaban, las cuales deberían contestarse con un “sí” para</p>	

	<p>poder proceder con el análisis de riesgo. El segundo juego de preguntas sobre las vías que calificaban se combinó con el resto del análisis de riesgo.</p> <p>Finalmente, el equipo convino utilizar una convención estandarizada para determinar los nombres de las tablas de plagas según el nombre de la especie, estatus de versión (borrador/final), puntuación del riesgo (utilizando signos +/-) e idioma (E/S).</p>	
Próximos pasos		
Responsable	Acción	Fecha
Gericke Cook	<ul style="list-style-type: none"> • Enviar el siguiente juego de plagas para su evaluación • Seleccionar algunas plagas nuevas e iniciar el análisis de riesgo • Realizar la investigación y contribuir con la lista de plagas de EE. UU. de cultivos/forestales de importancia económica. 	<p>Fecha límite 30 de junio, pero subirlo a Google docs, en cuanto la información esté disponible.</p>
Dave Holden	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar trabajando en la lista de plagas asignadas • Continuar expandiendo la lista de Canadá de cultivos/especies forestales de importancia económica • Contactar a los expertos acerca de las preguntas sobre las setas secundarias y la capacidad del vuelo arácnido. Es seguro suponer que la familia de Lymantriidae todas tienen técnicamente capacidad de realizar el vuelo arácnido, negando así el valor de la interrogante. 	
Gustavo González	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar trabajando en la lista de plagas asignada • Las fuentes de los recursos para expandir la lista de las especies de Lymantriidae para la región tropical (se indicó que casi se completó en la última llamada) • Investigar y recopilar la lista de México de cultivos/especies forestales de importancia económica 	
Todos	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar las tablas con las plagas de tal forma que las respuestas estén alineadas con el consenso del grupo y los “consejos prácticos”, incluyendo la orientación de que si la plaga no cumple con las dos primeras preguntas de riesgo con respuestas afirmativas, entonces no hay que continuar con el análisis de riesgo. Esto no se discutió, pero se sugirió incluir “NA” como un puntaje para este resultado. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Publicar sus tablas de plagas en Google docs utilizando la convención para nombrar los documentos para indicar si es un borrador o la versión final 	
Próxima reunión		
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	30 de junio de 2016 2-4 p. m. hora del Este/1-3 p. m. hora de México/12-2 p. m. hora centro	
Asuntos propuestos		
1. Informar sobre la situación de las listas de plagas, listas económicas y avances sobre las tablas de plagas.		
2. Preguntas del equipo sobre los campos.		
3. Si las tablas de plagas se presentan con suficiente anticipación, Gericke presentará la distribución de la clasificación y el GE discutirá si los valores de riesgo por pregunta necesitan ajustarse.		